

การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค SQ6R
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสตรีศึกษา

โดย

นางวลิดา จันทรสสมบัติ

THE DEVELOPMENT OF THE ENGLISH READING COMPREHENSION
THROUGH THE SQ6R TECHNIQUE OF MATTHAYOMSUKSA 6 STUDENTS AT
STRISUKSA SCHOOL

By

Mrs. Walida Chantarasombat

A Classroom Research Submitted in Partial Fulfillment of the
Requirements for Active Learning (ENGLISH LANGUAGE TEACHING)
Foreign Language Department, Strisuksa School
Academic Year 2025

คำสำคัญ : การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ/ การใช้เทคนิค SQ6R
หัวข้อ การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสตรีศึกษา
โดย นางวลิตา จันทรมบัติ
ที่ปรึกษา : นายสุเมธ จันทรมบัติ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1)เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค SQ6R 2) ศึกษาความพึงพอใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/14 โรงเรียนสตรีศึกษาภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 36 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster random sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม เป็นการวิจัยเชิงทดลองแบบหนึ่งกลุ่มสอบก่อนสอบหลัง (The One – Group Pretest – Posttest Design)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SQ6R 2) แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 3)แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียน ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าเฉลี่ย (X) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) โดยการใช้ทดสอบค่าที(t-test) แบบกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระต่อกัน (Dependent Sample

ผลการวิจัย พบว่า

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลังได้เรียนโดยใช้เทคนิค SQ6R สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. ความพึงพอใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

Keyword : READING COMPREHENSION / SQ6R TECHNIQUE
BY : MRS. WALIDA CHANTARASOMBAT : THE DEVELOPMENT OF
THE ENGLISH READING COMPREHENSION THROUGH THE SQ6R
TECHNIQUE OF MATHAYOMSUKSA 6 STUDENTS AT STRISUKSA
SCHOOL

THESIS ADVISOR : MR. SUMETH CHANTARASOMBAT

The purposes of this research were to 1) compare the achievement of English reading comprehension skills of Mathayomsuksa 6 students before and after using SQ6R techniques 2) investigate the students' satisfaction towards learning by SQ6R technique. The samples of this study consisted of 36 students of Strisuksa School in the second semester of the academic year 2025. The samples were selected by Cluster random sampling, conducted by the one – group pretest – posttest design.

The research instruments were 1) lesson plan on English reading comprehension skills of Mathayomsuksa 6 by using SQ6R technique 2) pre-test and post-test of English reading comprehension using SQ6R technique 3) Questionnaire on the satisfaction of Mathayomsuksa 6 students towards learning by using SQ6R. The mean (X), standard deviation (S.D.), dependent samples t-test and contest analysis were employed to analyze the research data.

The findings were as follower:

1. The achievement of English reading comprehension skills of the sample students after learning by using SQ6R technique was higher than before being taught by using SQ6R technique at the .05 level.
2. The satisfaction of grade 10th students towards learning by using SQ6R technique was high.

กิตติกรรมประกาศ

การวิจัยในชั้นเรียนฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความช่วยเหลืออย่างดียิ่งจากคุณครูสุเมธ จันทรมบัติ ที่ให้ความอนุเคราะห์เสียสละเวลาเป็นผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ชี้แนะ แก้ไขปรับปรุง เครื่องมือในการวิจัย ข้อบกพร่องต่างๆ ในการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย สละเวลาให้คำแนะนำอันเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานวิจัยและปรับปรุงแก้ไขงานการวิจัย สำเร็จสมบูรณ์

ขอบพระคุณคณะผู้บริหาร ครูและนักเรียนโรงเรียนสตรีศึกษา จังหวัดร้อยเอ็ด ที่ให้ความร่วมมืออย่างดียิ่งในการเก็บข้อมูลการวิจัย ส่งผลให้ผู้วิจัยสามารถดำเนินการวิจัยจนสำเร็จลุล่วง ด้วยดี

ขอบคุณคณะครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนสตรีศึกษาทุกคน ที่ให้ความช่วยเหลือ เป็นที่ปรึกษา และให้กำลังใจด้วยดีเสมอมา

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อ คุณแม่ และญาติพี่น้องทุกท่าน ที่ให้ความปรารถนาดี และกำลังใจในการทำวิจัย ให้ความสะดวก ตลอดถึงทุกท่านที่ให้กำลังใจ ช่วยผลักดันให้การดำเนินงานวิจัยในครั้งนี้เสร็จสมบูรณ์ได้ด้วยดี

นางวลิดา จันทรมบัติ

บทคัดย่อภาษาไทย.....	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ข
กิตติกรรมประกาศ.....	ค
สารบัญ.....	ง
สารบัญตาราง.....	จ
บทที่ 1 บทนำ.....	1
1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
3. สมมติฐานการวิจัย.....	3
4. ขอบเขตของการวิจัย.....	3
5. กรอบแนวคิดการวิจัย.....	5
6. ประโยชน์ที่ได้รับ	6
บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	8
1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดฯ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ.....	8
2. หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนสตรีศึกษา ระดับมัธยมศึกษาปีที่.....	
3. เอกสาร+เกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	12
3.1 หลักการ แนวคิดและทฤษฎีการอ่าน.....	12
3.2 ระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ.....	14
3.3 กลวิธีในการพัฒนาทักษะการอ่าน.....	16
3.4 การวัดและประเมินผล การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ.....	19
4. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ6R.....	20
4.1 ความเป็นมาของการจัดการเรียนรู้เทคนิค SQ6R.....	21
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเทคนิควิธีสอนอ่านด้วยเทคนิค SQ6R.....	24
5.1 งานวิจัยภายในประเทศ.....	24
5.2 งานวิจัยในต่างประเทศ.....	25
บทที่ 3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	26
1. แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R...	28
3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R.....	32
บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	33

บทที่ 5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	38
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	38
ตัวแปรที่ศึกษา.....	38
ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง.....	38
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	38
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้.....	39
สรุปผลการวิจัย.....	39
ข้อเสนอแนะ.....	41
ข้อเสนอแนะจากการนำผลการวิจัยไปใช้.....	41
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	41
บรรณานุกรม.....	43
ภาคผนวก.....	
ภาคผนวก ก ตัวอย่างนวัตกรรมในการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิคSQ6R.....	47
ประวัติผู้เขียน.....	

บทที่ 1

บทนำ

1. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันภาษาอังกฤษถือเป็นภาษาที่มีความจำเป็นอย่างมาก เพราะภาษาอังกฤษเป็นภาษากลางที่ใช้ในการติดต่อสื่อสารในระดับโลก เป็นภาษาหลักของประชากร กว่า 360 ล้านคน อีกทั้งยังเป็นภาษาที่สองของประชากรกว่า 750 ล้านคนทั่วโลก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560) นอกจากนี้ภาษาอังกฤษยังถือเป็นภาษาราชการของ 61 ประเทศ และเป็นภาษาหลักในหลายรัฐทั่วโลก จึงถือเป็นภาษากลางที่ใช้ติดต่อสื่อสารระหว่างประชากรในประเทศต่าง ๆ ทั้งในส่วนของการทำงาน การพูด การอ่าน และการเขียน ทำให้สื่อต่าง ๆ ที่เผยแพร่ในระดับนานาชาติ จะใช้ภาษาอังกฤษทั้งสิ้น (Festallor Education School, 2020) สวัสดิ์ บุญนุชิต (2562) กล่าวว่า ภาษาอังกฤษในปัจจุบัน เป็นภาษาสากลของโลก ที่มีคนใช้จำนวนมาก เป็นสื่อกลางที่ใช้ในการสื่อสาร ทั้งในด้านของการศึกษา ด้านของการเมือง รวมไปถึงด้านของธุรกิจ ดังนั้นหากใครที่มีความสามารถในด้านของภาษาอังกฤษ ก็จะทำให้คนคนนั้นได้เปรียบคนอื่น ๆ ที่ไม่มีความสามารถด้านนี้ไม่ว่าจะเป็นด้านการเรียนหรือด้าน การงาน เพราะยังมีความสามารถมาก โอกาสการทำงานหรือการเรียนก็จะมากไปด้วย และในสังคมศตวรรษที่ 21 ภาษาอังกฤษได้เข้ามามีบทบาทในชีวิตของคนหลายประเทศทั่วโลกผ่านการใช้ เทคโนโลยีชนิดต่าง ๆ เพราะชีวิตประจำวันของมนุษย์ในสมัยนี้เชื่อมโยงเข้ากับเครือข่ายอินเทอร์เน็ต ไม่ว่าจะเป็นการดูหนัง ฟังเพลง การติดต่อสื่อสารทั้งใน ด้านการศึกษา เศรษฐกิจ และสังคม โดยเฉพาะด้านความรู้ในด้านต่าง ๆ มักจะเป็นตำราภาคภาษาอังกฤษดังนั้นภาษาอังกฤษจึงกลายมา เป็นภาษาหลักที่จำเป็นจะต้องรู้ในสังคมยุคสมัยศตวรรษที่ 21 (Partnership for 21st Century Skills, 2007) ด้วยเหตุนี้การอ่านภาษาอังกฤษได้ในยุคปัจจุบันสามารถช่วยพัฒนาการคิดเป็น ภาษาอังกฤษทำให้เกิดความคล่องตัวในการใช้ภาษาอังกฤษตามธรรมชาติ ทำให้ไม่คิดถึงเรื่องการแปล และเกิดการจดจำคำศัพท์รูปแบบประโยคที่ใช้ในชีวิตประจำวัน หากผู้เรียนมีความสามารถในด้านของ การอ่านภาษาอังกฤษก็จะทำให้ผู้เรียนได้เปรียบคนอื่น ๆ ในด้านการศึกษา หรือด้านการทำงาน อีกทั้งยัง เป็นการเพิ่มโอกาสในการศึกษาหรือการทำงานอีกด้วย (C)critical Thinking and Problem Solving (ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา), (C)creativity and Innovation (ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม), (C)cross cultural Understanding (ทักษะด้านความเข้าใจข้ามวัฒนธรรม) (C)collaboration, Teamwork and Leadership (ทักษะด้านความร่วมมือการทำงานเป็นทีมและภาวะผู้นำ), (C)communications, Information, and Media Literacy (ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศ และ รู้เท่าทันสื่อ) (C)computing and ICT Literacy (ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสาร) (C)career and Learning Skills (ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้) และ (C)compassion (มีคุณธรรม มีเมตตา กรุณา มีระเบียบวินัย) ซึ่งทักษะเหล่านี้เป็นคุณสมบัติ ที่จะต้อง ปลูกฝังให้เกิดขึ้นกับนักเรียนเพื่อที่จะพร้อมสำหรับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างมีประสิทธิภาพ ทักษะการอ่านเป็นพื้นฐานสำคัญของการเรียนรู้ในการพัฒนาสติปัญญาของคนในสังคม การเพิ่ม ความรู้ในการการสะกดคำที่ถูกต้อง การลำดับความสำคัญของสิ่งที่อ่าน อันจะทำให้เกิดการพัฒนา ด้านสติปัญญาความรู้ ความสามารถพฤติกรรมและค่านิยมต่าง ๆ รวมทั้งช่วยในการเปลี่ยนแปลงการ ดำเนินชีวิตพัฒนา ไปสู่สิ่งที่ดีที่สุดของชีวิต ดังนั้นผู้เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องใช้ทักษะการอ่านซึ่งเป็น ทักษะที่สำคัญที่สุดและต้องฝึกฝนด้วยเพราะทักษะการอ่านนี้จะช่วยให้ผู้เรียนมีความก้าวหน้า

ทาง ภาษาและทำให้บรรลุเป้าหมายในการเรียนทุกสาขาวิชา Anderson (1999: 1) กล่าวว่า การอ่านเป็นทักษะที่สำคัญและจำเป็นในการแสวงหาความรู้ดังที่ Carrel (1988: 1) กล่าวไว้ว่าการอ่านเป็นทักษะ ที่สำคัญอย่างยิ่งในการเรียนภาษาอังกฤษเพราะการเรียนในระดับที่สูงขึ้นนักเรียนจะต้องอ่านเอกสาร ตำราวิชาการหรือหนังสือเรียนต่าง ๆ ที่เป็นภาษาอังกฤษ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Alderson (2000: 125) ที่ว่าทักษะการอ่านมีความสำคัญจะต้องศึกษาให้ลึกซึ้งเพราะเป็นทักษะที่สำคัญในการเรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองผู้ที่มีทักษะในการอ่านสูงจะสามารถศึกษาวิชาการต่าง ๆ ด้วยตนเองได้เป็นอย่างดี นอกจากนี้กระทรวงศึกษาธิการ (2551 : 220) หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดให้ภาษาอังกฤษเป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐานที่ต้องเรียนตลอดหลักสูตร โดยมุ่งพัฒนาให้ผู้เรียนสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการติดต่อสื่อสารทั้งในสถานการณ์ของ ชีวิตจริงและนำไปใช้ในการศึกษาต่อระดับสูงต่อไป

อย่างไรก็ตามมีรายงานเกี่ยวกับปัญหาด้านการอ่านของผู้เรียนอยู่มาก อาทิ ปิยาภรณ์ ศรี จันทร์ (2557) กล่าวว่า แม้ว่าการอ่านจะมีความสำคัญมากเพียงใด สภาพการเรียนการสอนในเรื่อง การอ่านของประเทศไทยยังประสบปัญหาเป็นอย่างมาก เช่น ผู้เรียนยังไม่สามารถตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง สร้างและตรวจสอบคำถามด้วยตนเอง วิเคราะห์โครงสร้างของเนื้อหา และสะท้อนการเรียนรู้ของตนเองได้ นอกจากนี้ อารีย์ ทองเพ็ญ (2556) กล่าวว่า สาเหตุที่ทำให้ความเข้าใจในการ อ่านของผู้เรียนอยู่ในระดับต่ำ คือ วิธีการสอนของครูยังเป็นแบบดั้งเดิม ยึดตัวครูเป็นศูนย์กลาง ไม่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนการสอนเท่าที่ควร เช่น การตั้งคำถาม การสรุปความ การคาดการณ์ล่วงหน้า ทั้งนี้ครูเป็นผู้ดำเนินการเองเป็นส่วนใหญ่โดยให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมน้อยมาก ครูขาดวิธีการสอนอ่านที่ทำให้ผู้เรียนฝึกคิดหาคำตอบในขณะที่ทำการอ่านผลก็คือทำให้ผู้เรียนขาดประสบการณ์ในการคิดด้วยตนเองในขณะที่อ่านโดยครูเป็นผู้ควบคุมกิจกรรมการเรียนการสอน ไม่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ร่วมกับในสิ่งที่อ่าน ผู้เรียนมีพฤติกรรมที่ตอบสนองมากกว่ามีพฤติกรรมริเริ่มในห้องเรียนเพราะครูมีบทบาทในการเรียนการสอนมากกว่าวิธีการสอนของครูมีผลโดยตรงต่อผลสัมฤทธิ์ในการอ่าน

จากสภาพปัญหาและความสำคัญดังกล่าว ผู้สอนควรปรับเปลี่ยนวิธีการสอนและเทคนิคการสอนที่แตกต่างจากเดิมเพื่อเป็นการพัฒนาทักษะด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ใช้กิจกรรมกระตุ้นความรู้เดิมของผู้เรียนเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่าน กระตุ้นความสนใจของผู้เรียนให้อยากอ่านเนื้อเรื่องมากยิ่งขึ้น และเป็นการส่งเสริมผู้เรียนให้มีความสามารถตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง สร้างและตรวจสอบ คำถามด้วยตนเอง วิเคราะห์โครงสร้างของเนื้อหา และสะท้อนการเรียนรู้ของตนเองได้ ซึ่งเทคนิคการ อ่านภาษาอังกฤษ SQ6R เป็นเทคนิคที่ใช้ในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นวิธีที่ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจ เรื่องที่อ่านด้วยตนเองโดยแต่ละขั้นตอนนั้นช่วยพัฒนาทักษะการอ่านให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น ผู้อ่าน มีบทบาทในการสร้างความเข้าใจต่อบทอ่าน

จากการศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ พบว่า วิธีการสอนหนึ่งที่สามารถช่วยให้การอ่านมีประสิทธิภาพ ได้แก่ การใช้เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษ SQ6R ซึ่งพัฒนามาจาก SQ3R ,SQ4R และ SQ5R ตามลำดับ ซึ่งการเรียนการสอนด้วยวิธี SQ6R มีขั้นตอน ดังนี้ ขั้นที่ 1การสำรวจ (Survey-S) สำรวจหัวข้อเรื่อง รูปภาพ กราฟ ตัวเลข เพื่อหาจุดสำคัญของเรื่อง ขั้นที่ 2 การตั้ง คำถาม (Question = Q) การตั้งคำถามเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านไปจะทำให้ผู้อ่านมีความอยากรู้อยากเห็น ขั้นที่ 3 การอ่านรายละเอียด (Read – R1) การอ่านข้อความในบทหรือตอนนั้น ๆ ซ้ำอย่างละเอียดและในขณะที่

เดียวกันก็ค้นหาคำตอบ ขั้นที่ 4 การบันทึก (Record = R2) ให้ผู้เรียนจดบันทึกข้อมูลต่าง ๆ แนวคิด และรายละเอียดที่ตอบคำถามที่ได้อ่านจากบทอ่านในก่อนหน้า โดยมุ่งจดบันทึกใน ส่วนที่สำคัญและสิ่งที่ จำเป็น ขั้นที่ 5 การจดจำ (Recite - R3) ทบทวนคำถามที่ตั้งขึ้นก่อนหน้าและ ตั้งใจที่จะตอบคำถาม โดยการออกเสียงหรือทำสรุปใจความสำคัญ ๆ ไว้ พยายามใช้ถ้อยคำของตนเองให้มาก ขั้นที่ 6 การทบทวน (Review - R4) นักเรียนทบทวนหัวข้อ หรือประเด็นต่าง ๆ ที่ได้จดบันทึก ไว้หลังจากที่อ่านจบแล้ว ขั้นที่ 7 สะท้อนคิด (Reflect = R5) บทอ่านที่ผู้เรียนได้อ่านแล้วแสดงความ คิดเห็นในประเด็นที่ผู้เรียน มีความคิดเห็นสอดคล้องหรือความคิดเห็นไม่สอดคล้อง ขั้นที่ 8 การแปลง ข้อความ (Reshape = R6) นักเรียนช่วยกันแปลงข้อความในเรื่องที่อ่านให้เป็นข้อมูลของตนเองโดย ผ่านวิธีที่ตนเองถนัด เช่น ทำแบบทดสอบตนเอง ทำภาพโปสเตอร์ ทำ Mind Mapping เป็นต้น จันทนา สุขสมบูรณ์ (2554)

ผู้วิจัยจึงเห็นว่าควรพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านให้ สูงขึ้น ซึ่งการอ่านนับว่าเป็นหัวใจหลักของการศึกษา ความรู้ในแต่ละศาสตร์และจากการเรียนการสอน พบว่าผู้เรียนยังไม่สามารถตอบคำถามจากเนื้อเรื่องที่อ่านได้ สรุปใจความเรื่องที่อ่านไม่ได้ และเมื่อทำการ ทดสอบเก็บคะแนนพบว่านักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยต่ำ จากปัญหาดังกล่าวผู้ทำวิจัยจึงมีความสนใจที่จะพัฒนา ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งการพัฒนาการอ่านนั้นมีหลายหลายวิธีไม่มีวิธีใดวิธีหนึ่ง ที่ดีที่สุด จึงมีความสนใจศึกษาการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธี SQ6R เพื่อพัฒนาความสามารถ ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แม้จะมีการศึกษาเกี่ยวกับ SQ6R ก่อนนี้ แล้วแต่ผู้วิจัยพบว่า กิจกรรมในขั้นสะท้อนคิดและวิเคราะห์ วิจัย ผู้เรียนยังเกิดความสับสนในการทำ กิจกรรมจึงต้องการ ปรับกิจกรรมให้เหมาะสมระดับชั้นจะทำให้เกิดการเรียนรู้อย่างเข้าใจได้อย่างมี ประสิทธิภาพในระหว่าง การทำกิจกรรมของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสตรีศึกษาอีกทั้งยังมีความมั่นใจว่าการจัด การเรียนการสอนดังกล่าวจะสามารถส่งเสริมการเรียนการสอนด้าน การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยการใช้เทคนิค SQ6R
2. เพื่อศึกษาความพึงพอใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้เทคนิค SQ6R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

3. สมมติฐานการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนโดยการใช้เทคนิค SQ6R สูงกว่าก่อนเรียน

4. ขอบเขตของการวิจัย

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 โรงเรียนสตรีศึกษา อำเภอเมือง จังหวัดร้อยเอ็ดทั้งหมด 3 ห้อง จำนวน 101 คน กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6/14 โรงเรียนสตรีศึกษาที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเสริมประสบการณ์ 5 (อ30255) ภาคเรียนที่ 1

ปีการศึกษา 2568 จำนวน 1 ห้องเรียน ซึ่งมี นักเรียนจำนวน 36 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster random sampling) โดยใช้ ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

2. ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น (Independent Variable) การสอนทักษะการอ่านโดยใช้เทคนิค SQ6R

2. ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่

2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

2.2 ความพึงพอใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R

3. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองและเก็บข้อมูลในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 โดยใช้เวลาในการทดลอง 3 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ คาบละ 55 นาที รวมทั้งหมด 6 คาบ

4. นิยามศัพท์เฉพาะ

4.1 การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง กระบวนการทางความคิดที่ใช้ความรู้ประสบการณ์เดิมของผู้อ่านมาสร้างความหมายให้เข้าใจเรื่องที่อ่าน โดยผู้อ่านจะต้องสามารถ ตีความและสรุปความในสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อให้ผู้อ่านรับรู้ให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของผู้เขียน ซึ่งวัดได้จากการทำแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เป็นแบบทดสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ซึ่งเป็นการวัดความเข้าใจ ในการอ่านแบบ Literal Comprehension คือ คำถามที่ถามหา รายละเอียดของเรื่อง (Details), คำถามที่ถามหาคำอ้างอิง (Reference), คำถามการใช้คำสรรพนามแทนคำนาม (Pronoun Reference), คำถามที่ถามการเดาความหมายของคำศัพท์ (Vocabulary in context), คำถามที่ถามความหมายของคำศัพท์ (Vocabulary), คำถามที่ถามถึงใจความหลัก (Main Idea), คำถามที่ถามถึงการสรุปใจความสำคัญ สารสำคัญ Conclusion and Summarize) และคำถามที่ถามถึงวัตถุประสงค์(Purpose)ของผู้เขียน

4.2 เทคนิค SQ6R หมายถึง การจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาทักษะการอ่านตาม ขั้นตอนมีทั้งหมด 8 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นสำรวจ (S = surveying) เป็นขั้นตอนการสำรวจหัวข้อเรื่อง รูปภาพ กราฟ ตัวเลขเพื่อหาจุดสำคัญของเรื่อง

ขั้นที่ 2 ขั้นตั้งคำถาม (Q = Questioning) เป็นขั้นตอนการตั้งคำถามเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านไปจะทำให้ผู้อ่านมีความอยากรู้อยากเห็น

ขั้นที่ 3 ขั้นอ่าน (R1 = Reading) เป็นขั้นตอนการอ่านข้อความในบทหรือตอนนั้นๆ ซ้ำอย่างละเอียด และในขณะเดียวกันก็ค้นหาคำตอบ

ขั้นที่ 4 ขั้นบันทึก (R2 = Recording) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนจะต้องบันทึกข้อมูลที่ได้จากขั้นที่ 3 แล้ว

ขั้นที่ 5 ขั้นจดจำ (R3 = Reciting) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนทบทวนคำถามที่ตั้งขึ้นก่อนหน้านี้และตั้งใจที่จะตอบคำถาม โดยการออกเสียง หรือทำสรุปใจความสำคัญ ๆ ไว้พยายามใช้ถ้อยคำของ ตนเอง

ขั้นที่ 6 ขั้นทบทวน (R4 = Reviewing) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนนักเรียนทบทวนหัวข้อ หรือ ประเด็นต่าง ๆ ที่ได้จดบันทึกไว้หลังจากที่อ่านจบแล้ว

ขั้นที่ 7 ขั้นสะท้อนคิด (R5 = Reflecting) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนอ่านแล้วแสดงความคิดเห็นอาจเชื่อมโยงความคิดจากบทอ่านกับความรู้อยู่เดิม

ขั้นที่ 8 ขั้นแปลงความ (R6 = Reshaping) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนช่วยกันแปลงความจาก เรื่องที่อ่านเป็นข้อมูล

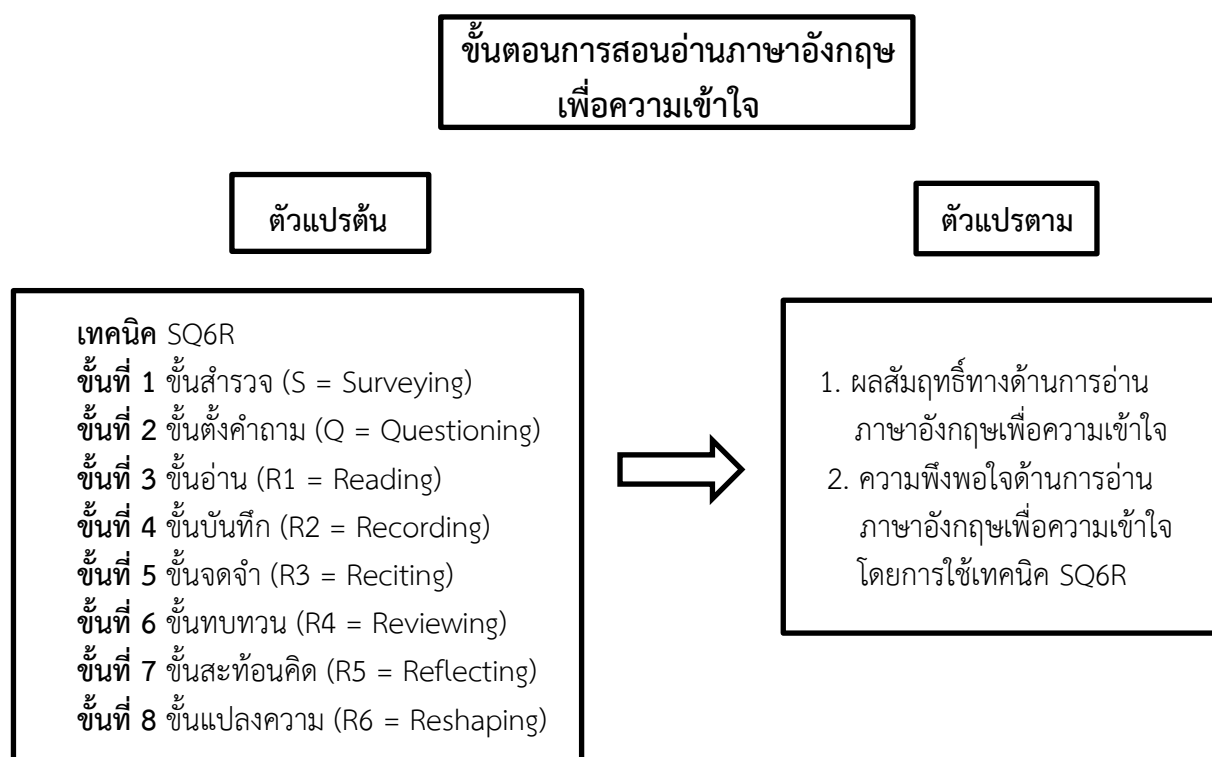
ของตนเองโดยการทำ Mind Mapping แล้วนำเสนอหน้าชั้นเรียน

4.3 ความพึงพอใจ หมายถึง การแสดงออกถึงความสนใจต่อการเรียนการสอนใน วิชาภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยแบ่งออกเป็น 4 ด้านเนื้อหา ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการสอนอ่าน SQ6R และ

ด้านบรรยากาศซึ่งวัดจากการตอบแบบทดสอบ ความพึงพอใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

4.4 นักเรียน หมายถึง นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/14 โรงเรียนสตรีศึกษา ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเสริมประสบการณ์ 5 (อ30255) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 36 คน

5. กรอบแนวคิดการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

6. ประโยชน์ที่ได้รับ

6.1 ใช้เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยการใช้เทคนิค SQ6R

6.2 ใช้เป็นแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาความเข้าใจด้านการอ่านกับนักเรียนระดับชั้นอื่น ๆ ต่อไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยเรื่องการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสตรีศึกษาผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมาตรฐานการเรียนรู้และ ตัวชี้วัดฯ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
2. หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนสตรีศึกษาระดับ มัธยมศึกษาปีที่ 6
3. เอกสารเกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 3.1 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 3.2 หลักการและทฤษฎีการอ่าน
 - 3.3 ระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ
 - 3.4 กลวิธีในการพัฒนาทักษะการอ่าน
 - 3.5 การวัดและประเมินผล การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
4. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ6R
 - 4.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้เทคนิค SQ6R
 - 4.2 ความเป็นมาของการจัดการเรียนรู้เทคนิค SQ6R
 - 4.3 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ6R
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเทคนิควิธีสอนอ่านด้วยเทคนิค SQ6R
 - 5.1 งานวิจัยภายในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมาตรฐานการเรียนรู้และ ตัวชี้วัดฯ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมาตรฐานการเรียนรู้และ ตัวชี้วัดฯ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีรายละเอียด ดังนี้

1.ทำไมต้องเรียนภาษาต่างประเทศ

ในสังคมโลกปัจจุบัน การเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งใน ชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นเครื่องมือสำคัญในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความ เข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก และตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของ สังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับ ประเทศต่างๆ ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่าง ของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ และใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารได้ รวมทั้งเข้าถึงองค์ ความรู้ต่างๆ ได้ง่ายและกว้างขึ้น และมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต ภาษาต่างประเทศที่เป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ซึ่งกำหนดให้เรียนตลอดหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน คือ ภาษาอังกฤษ ส่วนภาษาต่างประเทศอื่น เช่น ภาษาฝรั่งเศส เยอรมัน จีน ญี่ปุ่น อาหรับ บาลี และภาษากลุ่มประเทศเพื่อนบ้าน หรือภาษาอื่น ๆ ให้อยู่ในดุลยพินิจของสถานศึกษา ที่จะจัดทำรายวิชาและจัดการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

2. เรียนรู้อะไรในภาษาต่างประเทศ

ภาษาต่างประเทศ สื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของ ประชาคมโลกและสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ ประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้

ภาษาเพื่อการสื่อสาร การใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน แลกเปลี่ยน ข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ตีความ นำเสนอข้อมูล ความคิดรวบยอดและ ความคิดเห็นในเรื่องต่างๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม

ภาษาและวัฒนธรรม การใช้ภาษาต่างประเทศตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ความสัมพันธ์ ความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ภาษา และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับวัฒนธรรมไทย และนำไปใช้อย่างเหมาะสม

ภาษาและความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น การใช้ภาษาต่างประเทศในการ เชื่อมโยงความรู้ กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น เป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

ภาษาและความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก การใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ชุมชน และสังคมโลก เป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ ประกอบอาชีพ และแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

3. คุณภาพผู้เรียน

จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ปฏิบัติตามคำแนะนำในคู่มือการใช้งานต่าง ๆ คำชี้แจง คำอธิบาย และคำบรรยายที่ฟังและ อ่าน อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว ประกาศ โฆษณา บทร้อยกรอง และบทละครสั้นถูกต้องตาม หลักการอ่าน อธิบายและเขียนประโยคและข้อความสัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่างๆ ที่ อ่าน รวมทั้งระบุและเขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ สัมพันธ์กับประโยคและข้อความที่ฟัง หรืออ่าน จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการฟังและ อ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

สนทนาและเขียนโต้ตอบข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว ประสบการณ์ สถานการณ์ข่าว/เหตุการณ์ ประเด็นที่อยู่ในความสนใจและสื่อสารอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม เลือกลง และใช้คำขอร้อง คำชี้แจง คำอธิบาย และให้คำแนะนำ พูดและเขียนแสดงความต้องการ เสนอ และให้ความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธ การให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์จำลองหรือ สถานการณ์จริงอย่างเหมาะสม พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล บรรยาย อธิบาย เปรียบเทียบ และ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่อง/ประเด็น/ข่าว/เหตุการณ์ที่ฟังและอ่านอย่างเหมาะสม พูดและเขียน บรรยายความรู้สึกและแสดงความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่างๆ กิจกรรม ประสบการณ์ และ ข่าว/เหตุการณ์อย่างมีเหตุผล

พูดและเขียนนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง/ประสบการณ์ ข่าว/เหตุการณ์ เรื่องและประเด็น ต่าง ๆ

ตามความสนใจ พูดและเขียนสรุปใจความสำคัญ แก่นสาระที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง กิจกรรม ข่าว เหตุการณ์ และสถานการณ์ตามความสนใจ พูดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ กิจกรรม ประสบการณ์ และเหตุการณ์ ทั้งในท้องถิ่น สังคม และโลก พร้อมทั้งให้เหตุผลและ ยกตัวอย่างประกอบ

เลือกใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยาท่าทางเหมาะสมกับระดับของบุคคล เวลา โอกาสและสถานที่ ตามมารยาท สังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา อธิบาย/อภิปรายวิถีชีวิต ความคิด ความเชื่อ และที่มาของขนบธรรมเนียมและประเพณีของเจ้าของภาษา เข้าร่วม แนะนำ และจัดกิจกรรมทาง ภาษาและวัฒนธรรมอย่างเหมาะสม

อธิบาย/เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างโครงสร้างประโยค ข้อความ สำนวน คำพังเพย สุภาษิต และบทกลอนของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย วิเคราะห์/อภิปรายความเหมือนและ ความแตกต่างระหว่างวิถีชีวิต ความเชื่อ และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับของไทย และนำไปใช้ อย่างมีเหตุผล

ค้นคว้า/สืบค้น บันทึก สรุป และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระ การเรียนรู้อื่น จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ และนำเสนอด้วยการพูดและการเขียน

ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์ จริง/สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียน สถานศึกษา ชุมชน และสังคม

ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้น/ค้นคว้า รวบรวม วิเคราะห์ และสรุปความรู้/ข้อมูลต่างๆ จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสาร ของโรงเรียน ชุมชน และท้องถิ่น/ประเทศชาติ เป็นภาษาต่างประเทศ

มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ (เน้นการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน) สื่อสารตามหัวเรื่องเกี่ยวกับ ตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เวลาว่างและ นันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อ-ขาย ลมฟ้าอากาศ การศึกษาและอาชีพ การเดินทาง ท่องเที่ยว การบริการ สถานที่ ภาษา และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายในวงคำศัพท์ประมาณ 3,600-3,750 คำ (คำศัพท์ที่มีระดับการใช้แตกต่างกัน)

ใช้ประโยคผสมและประโยคซับซ้อนสื่อความหมายตามบริบทต่าง ๆ ในการสนทนา ทั้งที่เป็น ทาง การ และไม่เป็นทางการ

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่างๆ และแสดง ความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ชั้น	ตัวชี้วัด
ม.4-6	- ปฏิบัติตามคำแนะนำในคู่มือการใช้งานต่างๆ คำชี้แจง คำอธิบาย และ คำบรรยายที่ฟังและอ่าน - อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว ประกาศ โฆษณา บทร้อยกรอง และบท ละครสั้น (skit) ถูกต้องตามหลักการอ่าน - อธิบายและเขียนประโยคและข้อความให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่เสียงร่าย รูปแบบต่างๆ ที่อ่าน รวมทั้งระบุและเขียนสื่อที่ไม่ใช่เสียงร่าย รูปแบบ ต่างๆ ให้สัมพันธ์กับประโยค และข้อความที่ฟังหรืออ่าน - จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความสรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้ เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดง ความรู้สึกและความคิดเห็น อย่างมีประสิทธิภาพ

ชั้น	ตัวชี้วัด
ม.4-6	1. สนทนาและเขียนโต้ตอบข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว ประสบการณ์ สถานการณ์ ข่าว/เหตุการณ์ ประเด็นที่อยู่ในความสนใจ ของสังคม และสื่อสารอย่างต่อเนื่อง และเหมาะสม 2. เลือกและใช้คำขอร้อง ให้คำแนะนำ คำชี้แจง คำอธิบายอย่าง คล่องแคล่ว 3. พูดและเขียนแสดงความต้องการ เสนอ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความ ช่วยเหลือ ใน สถานการณ์จำลองหรือสถานการณ์จริงอย่างเหมาะสม 4. พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล บรรยาย อธิบาย เปรียบเทียบและ แสดงความคิดเห็น เกี่ยวกับเรื่อง/ประเด็น/ข่าว/เหตุการณ์ที่ฟังและอ่าน อย่างเหมาะสม 5. พูดและเขียนบรรยายความรู้สึกและแสดงความคิดเห็นของตนเอง เกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ กิจกรรม ประสบการณ์ และข่าว/เหตุการณ์อย่างมี เหตุผล

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูด และการเขียน

ชั้น	ตัวชี้วัด
ม.4-6	1. พูดและเขียนนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง/ประสบการณ์ ข่าว/ เหตุการณ์ เรื่อง และ ประเด็นต่างๆ ตามความสนใจของสังคม 2. พูดและเขียนสรุปใจความสำคัญ/ แก่นสาระที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง กิจกรรม ข่าว เหตุการณ์และสถานการณ์ตามความสนใจ 3. พูดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์ และ เหตุการณ์ ทั้งใน ท้องถิ่น สังคม และโลก พร้อมทั้งให้เหตุผลและ ยกตัวอย่างประกอบ

2. ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และ นำไปใช้ได้อย่างเหมาะสม กับกาลเทศะ

ชั้น	ตัวชี้วัด
ม.4-6	1. เลือกใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยาท่าทางเหมาะกับระดับของบุคคล โอกาส และสถานที่ ตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา 2. อธิบาย/อภิปรายวิถีชีวิต ความคิด ความเชื่อ และที่มาของ ขนบธรรมเนียม และประเพณี ของเจ้าของภาษา 3. เข้าร่วม แนะนำ และจัดกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมอย่าง เหมาะสม

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

ชั้น	ตัวชี้วัด
ม.4-6	1. อธิบาย/เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างโครงสร้างประโยค ข้อความ สำนวน คำพังเพย สุภาษิตและบทกลอนของภาษา ต่างประเทศและ ภาษาไทย 2. วิเคราะห์/อภิปรายความเหมือนและความแตกต่างระหว่างวิถีชีวิต ความเชื่อ และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับของไทยและนำไปใช้อย่างมี เหตุผล

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

ชั้น	ตัวชี้วัด
ม.4-6	1. ค้นคว้า/สืบค้น บันทึกรूप และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลที่ เกี่ยวข้องกับกลุ่ม สาระการเรียนรู้อื่น จากแหล่งเรียนรู้ต่างๆ และ นำเสนอ ด้วยการพูดและการเขียน

สาระที่ 4 ภาษาและความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

ชั้น	ตัวชี้วัด
ม.4-6	1. ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง/สถานการณ์จำลอง ที่เกิดขึ้นใน ห้องเรียนสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

สาระที่ 4 ภาษาและความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบ อาชีพและการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

ชั้น	ตัวชี้วัด
ม.4-6	1. ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้น/ค้นคว้า รวบรวม วิเคราะห์ และสรุป ความรู้/ข้อมูล ต่างๆ จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ ในการศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ 2. เผยแพร่/ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสารของโรงเรียน ชุมชน และ ท้องถิ่น/ประเทศชาติ เป็นภาษาต่างประเทศ

จากการศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และมาตรฐานการเรียนรู้ และตัวชี้วัดฯ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศที่กล่าวมาข้างต้น แสดงให้เห็นว่าในการจัดการศึกษาของไทยได้ให้ความสำคัญกับภาษาต่างประเทศอย่างมาก ซึ่งมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีทักษะทั้งในด้านการสื่อสาร ไม่ว่าจะเป็นทักษะการฟัง พูด อ่าน และเขียน เข้าใจวัฒนธรรมในการใช้ภาษาเพื่อ แลกเปลี่ยนความคิดเห็น หรือบูรณาการกับความรู้ในสาขาวิชาที่แตกต่าง เพื่อเชื่อมสัมพันธ์กับชุมชนและสังคมโลก จะเห็นได้จากมาตรฐาน ต 1.1 ม.4-6/4, ต 1.2 ม.4-6/1, ต 1.3 ม.4-6/3 ที่มุ่งให้ ผู้เรียนได้มีทักษะในการคิด วิเคราะห์จากสิ่งที่ได้อ่าน และสามารถแสดงความคิดเห็นจากสิ่งที่ตัวเองได้อ่าน และมาตรฐาน ต 3.1 ม.4-6/1 ที่สนับสนุนให้ผู้เรียน ได้นำความรู้ด้านภาษาอังกฤษไปใช้ในการบูรณาการเพื่อเชื่อมโยงกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ เพื่อต่อยอดความรู้ของผู้เรียน

2. หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนสตรีศึกษา ระดับมัธยมศึกษาปีที่ 6

หลักสูตรของกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนสตรีศึกษา ระดับ มัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้กำหนดคำอธิบายรายวิชาไว้ดังต่อไปนี้

วิชา ภาษาอังกฤษ 2	รหัสวิชา อ31102	กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
จำนวน 1.0 หน่วยกิต	เวลาเรียน 40 ชั่วโมง	ระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6

คำอธิบายรายวิชา

อ่านออกเสียงข้อความ ข่าวประกาศ โฆษณา บทร้อยกรอง ถูกต้องตามหลักการอ่าน อธิบาย และเขียน ประโยค ให้สัมพันธ์กับสื่อไม่ใช้ความเรียง จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ สรุป แสดงความ คิดเห็น และให้เหตุผล ประกอบจากการฟังหรืออ่าน สนทนาและเขียนเกี่ยวกับตนเอง ประสบการณ์ สถานการณ์ และสื่อสารอย่างต่อเนื่อง ใช้คำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง เขียนแสดงความต้องการ เสนอ ตอบรับ และปฏิเสธในสถานการณ์ต่าง ๆ พูด และเขียนเพื่อขอให้ข้อมูล บรรยาย อธิบาย เปรียบเทียบ ประเด็นข่าว เหตุการณ์ที่ฟัง และอ่าน วิเคราะห์ อภิปรายวิถีชีวิต ความเชื่อ วัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับของไทยได้อย่างเหมาะสม

โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ทางภาษาที่หลากหลาย การฝึกปฏิบัติตามสถานการณ์ต่าง ๆ กระบวนการคิด วิเคราะห์ กระบวนการศึกษาค้นคว้าและสืบค้นข้อมูลเพื่อให้เกิดความรู้ ความคิด ความเข้าใจ เห็นคุณค่าในการเรียน ภาษาอังกฤษ สามารถสื่อสาร ภาษาอังกฤษได้อย่างถูกต้องเหมาะสม

รหัสตัวชี้วัด

ต1.1 ม.4/2 ม.4/3 ม.4/4

ต1.2 ม.4/1 ม.4/2 ม.4/4 ม.4/5

ต1.3 ม.4/1 ม.4/2 ม.4/3

ต2.2 ม.4/2

ต4.1 ม.4/1

รวม 12 ตัวชี้วัด

3. เอกสารเกี่ยวข้องกับการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

3.1 ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ความเข้าใจในการอ่านเป็นองค์ประกอบสำคัญยิ่งในการอ่านทุกประเภท เพราะจุดมุ่งหมายที่แท้จริงคือผู้อ่านเข้าใจในสิ่งที่อ่าน แต่จะมากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับเขาวัดปัญญามาช่วยในการทำความเข้าใจของผู้อ่านว่ามีความรู้ความสามารถและประสบการณ์เดิมมากน้อยเพียงใด ดังที่นักการศึกษา หลายท่านได้ให้คำจำกัดความของความเข้าใจในการอ่าน ดังนี้

Grellet (1983) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ การจับใจความสำคัญจากเนื้อเรื่องให้ ได้มากที่สุดเท่าที่ทำได้ ในการอ่านแต่ละครั้งนั้นย่อมมีจุดมุ่งหมายที่ควรพิจารณาในเบื้องต้น คือ สิ่ง ที่ อ่าน จุดมุ่งหมายในการอ่าน และกลวิธีการอ่าน

Nuttall (1996) กล่าวว่า ความเข้าใจในการอ่าน คือ การอ่านเพื่อให้ได้ข้อมูลตามที่ต้องการจากงานเขียน เป็นการอ่านเพื่อให้ได้สารซึ่งอาจเป็นข้อเท็จจริงที่ทำให้ผู้อ่านรู้สึกสนุกสนานได้แนวคิด หรือเกิดความรู้สึกอื่นร่วม

ณฐมน วงศ์ทาทอง (2560) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง กระบวนการทางความคิดที่ใช้ความรู้ ประสบการณ์เดิมของผู้อ่านมาสร้างความหมายให้เข้าใจเรื่องที่อ่าน ให้ตรงตาม วัตถุประสงค์ของผู้เขียน โดยผู้อ่านจะต้องสามารถตีความ และสรุปความในสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อให้ ผู้อ่านรับรู้

อลงกรณ์ สิมลา (2561) กล่าวว่า การอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจอย่างมีประสิทธิภาพต้องมีทักษะในการเข้าใจความหมายในบทอ่าน หรือการจดจำคำศัพท์ที่ไม่คุ้นเคยเพื่อหาความหมาย รวมถึง การเข้าใจหน้าที่ของภาษากับบริบทที่ใช้ทำให้ผู้อ่านเข้าใจรายละเอียดในบทอ่านและสามารถ เชื่อมโยงความหมายของบทอ่าน ได้สามารถจับใจความสำคัญของเรื่อง รวมถึงความสามารถในการ วิเคราะห์และตีความเรื่องที่อ่านได้

ศักรินทร์ ศิริชัย (2563) กล่าวว่า การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นการเข้าใจความหมาย ในเรื่องที่อ่าน หมายความว่า ผู้อ่านต้องสามารถจะสื่อ รวมไปถึงการนำสิ่งที่ได้จากการอ่าน นำไปเชื่อมโยงกับความรู้เดิม ทำให้เกิดอารมณ์ความรู้สึกร่วมตามไปด้วยหรือสร้างความรู้สึกใหม่ที่ หลากหลาย

จากที่กล่าวมาข้างต้นกล่าวโดยสรุปได้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง กระบวนการทางความคิด ที่ใช้ความรู้ ประสบการณ์เดิมของผู้อ่านมาสร้างความหมายให้เข้าใจเรื่องที่อ่าน โดยผู้อ่าน จะต้องสามารถตีความ และสรุปความในสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อให้ผู้อ่านรับรู้ให้ตรงตามวัตถุประสงค์ ของผู้เขียน

3.2 หลักการ แนวคิดและทฤษฎีการอ่าน

นักการศึกษาหลายท่านได้เสนอหลักการและขั้นตอนในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ ดังนี้ กระทรวงศึกษาธิการ (2546) ได้กำหนดการสอนอ่านไว้หลักสูตรภาษาอังกฤษ และเสนอลำดับขั้นตอนการสอนอ่านไว้ 3 ขั้น ดังนี้

ขั้นที่ 1: กิจกรรมก่อนการอ่าน (Pre-Reading Activities) ผู้สอนสามารถทำ กิจกรรมที่จะกระตุ้นผู้เรียนให้เกิดการอยากรู้ และสนใจในสิ่งที่กำลังอ่าน และสร้างแนวทางในการคิด หาความรู้ใหม่ โดยใช้สื่อการเรียนการสอนต่าง ๆ เช่น เกม เพลง การสาธิต การแสดงใบ้ เป็นต้น

ขั้นที่ 2: กิจกรรมขณะอ่าน (While-Reading Activities) เป็นการนำเสนอเรื่องที่ จะ อ่านเป็นครั้งแรก ซึ่งสามารถอ่านได้ทั้งแบบออกเสียง และอ่านในใจ ขั้นตอนนี้มีจุดใหญ่ตรงสร้าง กระบวนการคิดด้วยวิธีการต่าง ๆ วิธีที่ง่ายที่สุดก็คือ การตั้งคำถามเพื่อตรวจสอบความเข้าใจของ ผู้เรียน คำถามนั้นจะต้องใช้เวลาเพียงพอในการคิดหาคำตอบได้ด้วยตนเอง แลการถามจะต้องใช้ รูปแบบการถามถึงข้อมูลย้อนกลับ และความรู้เพิ่มขึ้นทีละนิด ใช้คำย้าเพื่อตรวจสอบความเข้าใจเป็น ระยะ ๆ

ขั้นที่ 3: กิจกรรมหลังอ่าน (Post-Reading Activities) เป็นขั้นตอนสุดท้ายของการ สอนอ่าน มีจุดประสงค์เพื่อย้ำความเข้าใจของเรื่องที่อ่านให้มากขึ้น และสร้างความประทับใจในสิ่งที่เรียน

อารีวรรณ เอี่ยมสะอาด (2544) การอ่านภาษาอังกฤษ มี 2 ลักษณะ คือ การอ่าน ออกเสียง (Reading aloud) และการอ่านในใจ (Silent Reading) การอ่านออกเสียงเป็นการอ่าน เพื่อฝึกความถูกต้อง (Accuracy) และความคล่องแคล่ว (Fluency) ในการออกเสียง ส่วนการอ่านใน ใจเป็นการอ่านเพื่อรับรู้ และทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่านซึ่งเป็นการอ่านอย่างมีจุดมุ่งหมาย ในขณะที่การ อ่านจะใช้การรับรู้จากตัวอักษร ที่ผ่านสายตาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเป็นทักษะที่สามารถฝึกฝน ให้ผู้เรียนเกิดความชำนาญและมีความสามารถ เพิ่มขึ้นได้ ด้วยเทคนิควิธีการโดยเฉพาะ ครูผู้สอนจึง ควรมีความรู้และเทคนิคในการสอนทักษะการอ่าน ให้แก่ผู้เรียนเพื่อให้การอ่านแต่ละลักษณะประสบ ผลสำเร็จ ขั้นตอนการสอนทักษะการอ่านมีลักษณะเช่นเดียวกับขั้นตอนการสอนทักษะการฟัง โดย แบ่งเป็น 3 กิจกรรม คือ กิจกรรมนำเข้าสู่การอ่าน (Pre-Reading) กิจกรรมระหว่างการอ่าน หรือ ขณะที่สอนอ่าน (While-Reading) กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-Reading) แต่ละกิจกรรมอาจใช้เทคนิค ดังนี้

1. กิจกรรมนำเข้าสู่การอ่าน (Pre-Reading) การที่ผู้เรียนจะอ่านสารได้อย่างเข้าใจควรต้องมีข้อมูล บางส่วนเกี่ยวกับสารที่จะได้อ่าน โดยครูผู้สอนอาจใช้กิจกรรมนำให้ผู้เรียนได้มีข้อมูลบางส่วนเพื่อช่วยสร้าง ความเข้าใจในบริบท ก่อนเริ่มต้นอ่านสารที่กำหนดให้ โดยทั่วไป มี 2 ขั้นตอน คือ

1.1 ขั้น Personalization เป็นขั้นสนทนาโต้ตอบระหว่างครู กับผู้เรียน หรือระหว่างผู้เรียนกับผู้เรียน เพื่อทบทวนความรู้เดิมและเตรียมรับความรู้ใหม่จากการอ่าน

1.2 Predicting เป็นขั้นที่ให้ผู้เรียนคาดเดาเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน โดยอาจใช้รูปภาพแผนภูมิ หัวเรื่อง ฯลฯ ที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่จะได้อ่าน แล้วนำเสนอสนทนา หรือ อภิปราย หรือ หาคำตอบเกี่ยวกับภาพนั้น ๆ หรืออาจฝึก กิจกรรมที่เกี่ยวกับคำศัพท์ เช่น ชีตเส้นใต้ หรือวงกลม ล้อมรอบคำศัพท์ในสารที่อ่าน หรือ อ่านคำถามเกี่ยวกับ เรื่องที่จะได้อ่าน เพื่อให้ผู้เรียนได้ทราบ แนวทางว่าจะได้อ่านสารเกี่ยวกับเรื่องใดเป็นการเตรียมตัวล่วงหน้าเกี่ยวกับ ข้อมูลประกอบการอ่าน และค้นหาคำตอบที่จะได้จากการอ่านสารนั้น ๆ หรือ ทบทวนคำศัพท์จากความรู้เดิม ที่มีอยู่ซึ่งจะปรากฏในสารที่จะได้อ่าน โดยอาจใช้วิธีบอกความหมาย หรือทำแบบฝึกหัดเติมคำ ฯลฯ

2. กิจกรรมระหว่างการอ่าน หรือ กิจกรรมขณะที่สอนอ่าน (While-Reading) เป็นกิจกรรมที่ให้ผู้เรียน ได้ฝึกปฏิบัติในขณะที่อ่านสารนั้น กิจกรรมนี้มีใช้การทดสอบการอ่าน แต่เป็นการ ฝึกทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ กิจกรรมระหว่างการอ่านนี้ ควรหลีกเลี่ยงการจัดกิจกรรมที่มุ่งเน้น ให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติทักษะอื่น ๆ เช่น การฟังหรือ การเขียน อาจจัดกิจกรรมให้พูดโต้ตอบได้บ้าง เล็กน้อยเนื่องจากจะเป็นการเบี่ยงเบนทักษะที่ต้องการฝึกไปสู่ ทักษะอื่นโดยมิได้เจตนา กิจกรรมที่จัด ให้ในขณะที่ฝึกอ่าน ควรเป็นประเภทต่อไปนี้

2.1 Matching คือ อ่านแล้วจับคู่คำศัพท์ กับ คำจำกัดความ หรือ จับคู่ประโยค เนื้อเรื่องกับภาพ แผนภูมิ

2.2 Ordering คือ อ่านแล้วเรียงภาพ แผนภูมิ ตามเนื้อเรื่องที่อ่าน หรือเรียงประโยค (Sentences) ตามลำดับเรื่อง หรือเรียงเนื้อหาแต่ละตอน (Paragraph) ตามลำดับของ เนื้อเรื่อง

2.3 Completing คือ อ่านแล้วเติมคำ สำนวน ประโยค ข้อความ ลงในภาพ แผนภูมิตาราง ฯลฯ ตามเรื่องที่อ่าน

2.4 Correcting คือ อ่านแล้วแก้ไขคำ สำนวน ประโยค ข้อความ ให้ถูกต้องตามเนื้อเรื่องที่ได้อ่าน

2.5 Deciding คือ อ่านแล้วเลือกคำตอบที่ถูกต้อง (Multiple Choice) หรือเลือกประโยคถูกผิด (True/False) หรือ เลือกว่ามีประโยคนั้น ๆ ในเนื้อเรื่องหรือไม่ หรือ เลือก ว่าประโยคนั้นเป็นข้อเท็จจริง (Fact) หรือ เป็นความคิดเห็น (Opinion)

2.6 Supplying/Identifying คือ อ่านแล้วหาประโยคหัวข้อเรื่อง (Topic Sentence) หรือสรุปใจความสำคัญ (Conclusion) หรือจับใจความสำคัญ (Main Idea) หรือตั้งชื่อ เรื่อง (Title) หรือย่อเรื่อง (Summary) หรือหาข้อมูลรายละเอียดจากเรื่อง (Specific Information)

3. กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-Reading) เป็นกิจกรรมที่มุ่งให้ผู้เรียนได้ฝึก

การใช้ภาษาในลักษณะทักษะสัมพันธ์เพิ่มขึ้นจากการอ่าน ทั้งการฟัง การพูดและการเขียน ภายหลังที่ได้ฝึกปฏิบัติกิจกรรมระหว่างการอ่านแล้ว โดยอาจฝึกการแข่งขันเกี่ยวกับคำศัพท์ สำนวนโวยากรณ์ จากเรื่องที่ได้อ่าน เป็นการตรวจสอบทบทวนความรู้ ความถูกต้องของคำศัพท์ สำนวน โครงสร้าง โวยากรณ์ หรือฝึกทักษะการฟังการพูดโดยให้ผู้เรียนร่วมกันตั้งคำถามเกี่ยวกับเนื้อเรื่องแล้วช่วยกันหา คำตอบสำหรับ ผู้เรียนระดับสูง อาจให้พูดอภิปรายเกี่ยวกับอารมณ์หรือเจตคติของผู้เขียนเรื่องนั้นหรือฝึกทักษะการเขียน แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่ได้อ่าน เป็นต้น Williams (1986: 85) เสนอลำดับขั้นตอนการสอนอ่านไว้ 3 ขั้นตอน โดยแต่ละขั้นตอนมี จุดประสงค์ ดังนี้

1. ขั้นตอนการอ่าน (Pre-Reading) มีจุดประสงค์เพื่อ
 - แนะนำและกระตุ้นความสนใจในหัวเรื่อง
 - ชักจูงให้ผู้เรียนสนใจอยากเรียนด้วยการให้เหตุผลสำหรับการอ่าน
 - เตรียมตัวในด้านภาษาให้แก่ผู้เรียนก่อนที่จะอ่านเนื้อเรื่อง
2. ขั้นการอ่าน (While-Reading) ขั้นตอนนี้เน้นที่เนื้อเรื่องที่จะอ่านโดยมี จุดมุ่งหมายดังนี้
 - เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจจุดประสงค์ของการเรียน
 - เพื่อช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจโครงสร้างของงานเขียนหรือเนื้อความที่จะอ่าน
 - เพื่อช่วยขยายความเนื้อเรื่องของเนื้อเรื่องให้ชัดเจน
3. ขั้นหลังการอ่าน (Post-Reading) มีจุดมุ่งหมายให้ผู้เรียนมีความสามารถ ดังนี้
 - สามารถถ่ายทอดความรู้ ความคิดในเรื่องที่อ่านไปแล้วได้
 - สามารถเชื่อมโยงเรื่องที่อ่านกับความรู้ ความสนใจ หรือความคิดเห็นผู้เรียนได้

จากที่กล่าวมาข้างต้นกล่าวโดยสรุปได้ว่า หลักการสอนอ่านสามารถแบ่งได้ 3 ขั้นตอน คือ

1) กิจกรรมนำเข้าสู่การอ่าน (Pre-Reading) 2) กิจกรรมระหว่างการอ่าน หรือขณะที่ สอนอ่าน (While-Reading) 3) กิจกรรมหลังการอ่าน (Post-Reading) ซึ่งแต่ละกิจกรรมอาจใช้เทคนิคเป็นแนวทาง ในการวางแผนเพื่อจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้กิจกรรมการเรียนการสอนมี เป้าหมาย มีการวางแผนอย่างเป็นระบบ เป็นขั้นตอนและกระบวนการ โดยผู้สอนสามารถควบคุมและ ประเมินการอ่านของนักเรียนได้ตามขั้นตอนการสอนอ่านที่ผู้สอนกำหนดไว้ ทำให้ผู้เรียนเกิด ประสิทธิภาพในการอ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลชัดเจน

แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวข้องกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ มีนักการศึกษาหลายท่านได้กล่าวถึง ทฤษฎีในการอ่านเพื่อความเข้าใจ ซึ่งได้แก่ทฤษฎีการจัดลำดับสำคัญของข้อความและการวิเคราะห์ เชื่อมโยงข้อความ อันเป็นทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเพื่อความเข้าใจ Bartlett (1932) การศึกษา ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องใช้ภูมิหลังและสิ่งแรกที่ต้องทำ ความเข้าใจ คือ

1. ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม (Schema Theory) ซึ่งกล่าวว่า ความรู้เดิมนั้นเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นที่สุดในการจัดการเรียนการสอน เพราะพื้นฐานความรู้เดิมของผู้เรียนที่มีอยู่แล้วบวกกับ ความรู้ใหม่ของผู้เรียนต้องการจะเรียนรู้จนสามารถเป็นแนวทางในการเรียนรู้ของตัวผู้เรียนได้เป็นอย่างดี

Anderson and Pearson (1984) กล่าวว่า ทฤษฎีโครงสร้างความรู้เดิม เป็นการสอดคล้องกันระหว่าง สิ่งที่ผู้เรียนเรียนรู้กับสิ่งที่ตัวผู้เรียนมีประสบการณ์มาก่อนแล้ว เช่นเดียวกันเมื่อเชื่อมโยงกับการเรียนรู้เรื่องการอ่าน ผู้อ่านจะต้องรู้ว่าจะอ่านอะไรและผู้อ่านจะเกิดความเข้าใจในการอ่านได้ จะต้องใช้ความรู้เดิมหรือประสบการณ์ เดี่ยวช่วยทำความเข้าใจในการอ่าน ความรู้ทั้งหลายนั้นจะถูกเก็บ เป็นหน่วยความรู้และเชื่อมโยงเป็นเรื่องช่วยให้ การอ่านเกิดความเข้าใจได้อย่างลึกซึ้ง

Carrell & Eisterhold (1983: 560) ได้แบ่งโครงสร้างความรู้เดิมออกเป็น 2 ชนิด คือ

1. โครงสร้างความรู้เกี่ยวกับรูปแบบ (Formal Schema) หมายถึง การที่ผู้อ่านมี ความรู้เกี่ยวกับ รูปแบบการเขียนในลักษณะต่าง ๆ เช่น นิทาน นิยาย วิทยาศาสตร์ หนังสือพิมพ์ ก็จะเป็นประโยชน์อย่างมาก ที่จะเข้าใจในเรื่องที่อ่านและจำเนื้อเรื่องได้ดี
2. โครงสร้างความรู้เกี่ยวกับเนื้อหา (Content Schema) หมายถึง การที่ผู้อ่านมี ความรู้เดิมเกี่ยวกับเนื้อเรื่อง ในสาขาวิชาใดวิชาหนึ่งมาก่อน จะทำให้เกิดความเข้าใจดีขึ้น ผู้อ่านที่มีโครงสร้างความคิดในเรื่องที่อ่านจะรับรู้ เรื่องที่อ่านได้เร็วกว่าผู้ที่ไม่เคยมีประสบการณ์ความรู้ทาง เนื้อหาในด้านนั้นมาก่อน
3. ทฤษฎีการจัดลำดับความสำคัญของข้อความและการวิเคราะห์เชื่อมโยงข้อความเป็นทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง กับการอ่านเพื่อความเข้าใจ Lapp and Flood กล่าวไว้ว่า 1. ทฤษฎีเน้นการจัดลำดับใจความสำคัญทฤษฎีนี้ เน้นการอ่านเป็นกระบวนการที่ เกี่ยวข้องกับหลักจิตวิทยา 2 ประการ คือ การรับรู้ข่าวสาร และ เมื่อรับรู้ข่าวสาร แล้วนำไป เปรียบเทียบกับประสบการณ์เดิม แล้วเกิดเป็นความรู้ใหม่ โดยผู้รับข่าวสารแล้วนำไปเปรียบเทียบกับ ความรู้เดิม ของจริง หรือรูปภาพ ถ้าไม่ตรงกับข้อมูลดังกล่าวก็อ่านข้อความซ้ำ ถ้าข่าวสารที่อ่านให้ ความรู้สึกใน ทางลบ จะต้องใช้เวลาในการรับรู้มากกว่าข่าวสารที่ให้ความรู้สึกในทางบวก จากนั้น สมองจะบันทึกความเข้าใจ เกี่ยวกับรูปร่างของคำและความหมายของประโยคไว้ 2. ทฤษฎีวิเคราะห์เชื่อมโยงข้อความ ทฤษฎีนี้เน้นผู้อ่าน ที่จะดึงข้อความที่มี ความหมายคล้ายคลึงกับการเชื่อมโยงกัน หรือจัดข้อความที่ไม่ต้องการออก ข้อความ ที่ได้รับการ ปรับปรุงแก้ไขแล้วต้องมีความสัมพันธ์ในเชิงบวก

นอกจากนี้การอ่านเพื่อความเข้าใจในการเชื่อมโยงประโยคต้องอาศัยหลักการอ่าน ตามทฤษฎี การอ่านเชิงจิตวิทยาของ Goodman & Coady ดังนี้ Coady (1979: 56 -58) ได้ปรับทฤษฎีของ Goodman ที่ใช้กับภาษาที่ 1 มาเป็นแบบจำลอง ที่ใช้กับภาษาที่ 2 โดยอธิบายว่า การอ่านในเชิงจิตวิทยาเกิดขึ้นได้ด้วย ปฏิสัมพันธ์ของปัจจัย 3 ประการ

1. ความสามารถเชิงความคิด (Conceptual abilities) เป็นความสามารถทางสติปัญญาเป็นปัจจัยหนึ่ง ในการเรียนการอ่านภาษาอังกฤษ
2. ความรู้เดิม (Background knowledge) สิ่งที่ผู้อ่านมีความรู้อยู่บ้างแล้วก่อนการ อ่านเนื้อเรื่องนั้น ๆ เช่น ผู้ที่เคยมีพื้นความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรม เรื่องราวของประเทศนั้นมาก่อนก็จะ เข้าใจหรือเรียนรู้ได้เร็วกว่าผู้ที่ ไม่เคยมีความรู้เดิมเกี่ยวกับเรื่องเหล่านั้นมาก่อน ความรู้เดิมจะเสริมความ เข้าใจเนื้อเรื่องถึงแม้จะขาดความรู้เรื่อง ไวยากรณ์
3. กลวิธี/กระบวนการ (Process strategies) องค์ประกอบของความสามารถในการอ่าน เช่น ความรู้ เกี่ยวกับความสัมพันธ์ระหว่างหน่วยคำและหน่วยเสียง ความรู้เรื่องพยางค์ หน่วยคำ ความรู้ทางไวยากรณ์ ตลอดจนความหมายของคำ และบริบทกลวิธีกระบวนการเป็นองค์ประกอบย่อยของความสามารถในการอ่าน กล่าวคือผู้อ่านเลือกใช้องค์ประกอบเหล่านี้ตาม จุดมุ่งหมายที่แตกต่างกัน เช่น เลือกใช้ความรู้เกี่ยวกับระบบเสียง ในภาษาเพื่อฝึกทักษะการฟังหรือ เลือกใช้ความรู้เกี่ยวกับความสอดคล้องระหว่างหน่วยเสียงกับตัวอักษรใน การฝึกทักษะการอ่าน เป็นต้น

Goodman (1972) กล่าวว่า เป็นกระบวนการทางภาษาศาสตร์เชิงจิตวิทยา ซึ่งผู้อ่านสร้างความหมายที่ดีที่สุดจากสิ่งที่ผู้เขียนได้เรียบเรียงไว้ในบทอ่าน Goodman เห็นว่าขั้นตอนการสร้างความหมายเกิดขึ้นโดยพฤติกรรมต่อไปนี้

1. การสุ่มตัวอย่าง (Sampling) คือ การที่ผู้อ่านเลือกใช้สิ่งชี้แนะจากข้อความที่เขา อ่าน และเลือกใช้ความรู้ทางภาษาศาสตร์ของตน เพื่อหาความหมายจากข้อความที่อ่าน
2. การคาดคะเน (Prediction) คือ การที่ผู้อ่านใช้ความรู้ทางด้านโครงสร้างทาง ภาษาศาสตร์ เพื่อการคาดคะเนชนิดของคำที่จะพบต่อไปในข้อความนั้น ๆ
3. การทดสอบ (Testing) คือ เมื่อผู้อ่านได้สุ่มตัวอย่างและคาดคะเนแล้ว เขาจะ ทดสอบว่าสิ่งที่เขาคาดคะเนนั้นถูกต้องหรือไม่ โดยการทดสอบความหมายที่ได้จากสิ่งที่เขาอ่านกับ ความหมายของข้อความรอบข้างที่ปรากฏอยู่ในข้อความนั้น
4. การย้ำเพื่อความมั่นใจ (Confirming) คือ ขั้นนี้ผู้อ่านจะย้ำเพื่อให้เกิดความมั่นใจ ว่าสิ่งที่เขาคาดคะเนนั้นให้ความหมายถูกต้อง
5. การแก้ไขเมื่อจำเป็น (Correcting when necessary) จะเกิดขึ้นเมื่อผู้อ่าน ทดสอบหรือย้ำเพื่อความเข้าใจ แล้วพบว่าสิ่งที่ตนคาดคะเนนั้นให้ความหมายไม่ถูกต้องก็จะย้อนกลับ ไปเลือกสิ่งชี้แนะใหม่

3.3 ระดับความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ

ในการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้น ผู้อ่านแต่ละคนจะมีระดับความเข้าใจสิ่งที่อ่านแตกต่างกัน ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับระดับสติปัญญา ความรู้ด้านภาษา และประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน ซึ่งทำให้ทราบว่า ผู้อ่านมีพัฒนาการอ่านอยู่ในระดับใด ต้องแก้ไขปรับปรุง พัฒนาและส่งเสริมอย่างไร นักการศึกษา หลายท่านได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านดังนี้

เยาวรีย์ ประเสริฐศักดิ์ (2547: 1-6) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านเป็น 3 ระดับดังนี้ คือ

1. ความเข้าใจในระดับข้อเท็จจริงหรือความเข้าใจในระดับตัวอักษร (Factual level) หมายถึง ความเข้าใจที่เกิดขึ้นกับผู้อ่านตามตัวอักษรที่ปรากฏในเนื้อความนั้น ๆ เป็นความเข้าใจเนื้อหาที่ผู้เขียนได้เขียนเอาไว้
2. ความเข้าใจในระดับตีความ (Interpretative level) หรือ (Reading between the lines) หมายถึง ความเข้าใจอย่างถ่องแท้ของผู้อ่านที่สามารถตีความ และสรุปสิ่งที่อ่านได้อย่าง ถูกต้องตามที่ผู้เขียนต้องการสื่อให้รู้ทั้งที่ผู้เขียนมิได้ระบุไว้โดยตรงในเนื้อความ ความเข้าใจในระดับนี้ ซับซ้อนกว่าระดับแรกที่ได้กล่าวเอาไว้
3. ความเข้าใจในระดับประเมินค่า (Evaluation level หรือ Reading beyond the lines) หมายถึง ความเข้าใจที่เกิดจากความสามารถในการประเมินผลว่าข้อมูลหรือเนื้อหาสาระ นั้น ๆ มีความถูกต้องหรือไม่ อย่างไร หลังจากที่ได้อ่านเรื่องราวทั้งหมด ทั้งนี้ผู้อ่านต้องอาศัย ประสบการณ์และความรู้ที่ได้สะสมมาช่วยในการวิเคราะห์วิจารณ์ และตัดสินใจสิ่งที่ได้อ่าน

ชาวล แพรัตกุล (2552: 154) ได้จัดระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ 3 ระดับ ดังนี้

1. การแปลความ (Translation) คือ ความสามารถในการแปลความหมายจาก ระดับหนึ่งไปสู่อีก ระดับหนึ่ง แปลสัญลักษณ์จากเครื่องหมายย่อไปสู่อีกแบบหนึ่ง แปลและถอดความ จากภาษาหนึ่งไปสู่อีกภาษาหนึ่ง
2. การตีความ (Interpretation) คือความสามารถในการแปลและย่อเรื่องราว ต่าง ๆ ตามที่ปรากฏให้ยุติลงเป็นข้อสรุปได้
3. การขยายความ (Extrapolation) คือความสามารถในการแปลและย่อเรื่องราวต่าง ๆ ตามที่ปรากฏให้ยุติลงเป็นข้อสรุปได้

Fink (2003: 167) กล่าวถึง ระดับพฤติกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียนไว้ว่า เมื่อผู้เรียนเกิดความ เข้าใจ ที่แท้จริงในบทเรียน ผู้เรียนจะแสดงพฤติกรรมว่าผู้เรียนมีความรู้ในเรื่องที่เรียน โดยกำหนด พฤติกรรมความสามารถ ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจไว้ 4 ระดับ ดังนี้

ระดับที่ 1 ระดับตามตัวอักษร (Literal Comprehension) หมายถึง ความสามารถในการจับประเด็น สำคัญของเรื่องที่อ่าน จากข้อความที่ระบุชัดเจนอยู่ในบทอ่าน

ระดับที่ 2 ระดับตีความ (Interpretative Comprehension) หมายถึง ความสามารถในการแปลความ พิจารณาสาเหตุและผล สรุป ลงความเห็นจากสิ่งที่ไม่ได้ระบุไว้ในเรื่อง ที่อ่าน

ระดับที่ 3 ระดับประยุกต์ (Applied Comprehension) หมายถึง ความสามารถในการ นำความรู้ ไปสัมพันธ์กับความรู้เดิมของตน หรือสัมพันธ์กับความรู้จากวิชาต่าง ๆ และนำไปใช้ใน สถานการณ์ใหม่ได้

ระดับที่ 4 ระดับประเมินค่า (Evaluation Comprehension) หมายถึง ความสามารถในการตัดสินใจ ประเมินผลสิ่งที่อ่าน โดยอาศัยความรู้ ประสบการณ์ของผู้อ่าน Smith (1985: 262) ได้แบ่งระดับความเข้าใจออกเป็น 3 ระดับ ดังนี้

1. ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร (Literal Comprehension) หมายถึง การที่ผู้อ่านสามารถ เข้าใจความหมาย และจับใจความสำคัญจากสิ่งที่ผู้เขียน ได้เขียนไว้ตาม ตัวอักษรที่ปรากฏการอ่านระดับนี้เป็นความ เข้าใจขั้นพื้นฐาน แต่เป็นส่วนสำคัญของการอ่านใน ชีวิตประจำวัน เช่น การอ่านป้าย ต่าง ๆ ป้ายโฆษณา การอ่านโฆษณา เป็นต้น

2. ระดับความเข้าใจขั้นตีความ (Interpretation) หมายถึง การที่ผู้อ่านสามารถเข้าใจความหมาย ของข้อความได้อย่างลึกซึ้งกว่าในระดับแรก เป็นการตีความสิ่งที่ผู้เขียนไม่ได้ กล่าวไว้โดยตรงในการทำความเข้าใจ ต้องอาศัยความเข้าใจในระดับแรกเป็นพื้นฐาน ผวนกับ กระบวนการคิดในการตีความ เช่น การสรุปความ การคาดเดาเหตุการณ์ล่วงหน้า เป็นต้น

3. ระดับความเข้าใจขั้นวิจารณ์ (Critical Reading) หมายถึง การที่ผู้อ่านสามารถแสดงความคิดเห็น ของตนในการวิเคราะห์ วิจารณ์ ตัดสิน และประเมินในสิ่งที่อ่านได้จึงจะ สามารถเข้าใจบทอ่านได้อย่างมี ประสิทธิภาพ โดยอาศัยทักษะความเข้าใจ 2 ระดับแรกเป็นพื้นฐาน เพราะความเข้าใจในระดับนี้ผู้อ่านต้อง พิจารณาว่าเรื่องที่อ่านมีความน่าเชื่อถือมากน้อยเพียงใด หรือ เห็นด้วยกับแนวคิดของผู้เขียนหรือไม่ สอดคล้องกับ Ruddell (1997: 68 - 69) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านไว้ดังนี้

1. ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร (Literal statements) เป็นระดับที่ผู้อ่านมีความเข้าใจตามตัวอักษร ที่ปรากฏในข้อความ

2. ระดับความเข้าใจขั้นตีความ (Interpretive statements) เป็นระดับที่ผู้อ่านต้องตีความหมายแฝง ที่ผู้เขียนไม่ได้เขียนไว้โดยตรงในข้อความ

3. ระดับความเข้าใจขั้นประยุกต์ใช้ (Applied statements) เป็นระดับที่ผู้อ่านนำเอาความคิดที่ได้ จากบทอ่านไปประยุกต์ใช้โดยเชื่อมโยงความรู้จากประสบการณ์เดิมผนวกเข้ากับความรู้ที่ได้จากบทอ่าน และนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้

จากที่กล่าวมาข้างต้นกล่าวโดยสรุปได้ว่า การแบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านมีลักษณะที่เหมือนกัน คือมีการแบ่งลำดับขั้นจากง่ายไปสู่ยาก เพื่อให้ผู้อ่านสามารถเข้าใจได้ในการอ่านเพื่อความเข้าใจในทุก ๆ กิจกรรมการอ่าน ดังนี้

1. ระดับความเข้าใจตามตัวอักษร (Literal statements) เป็นระดับที่ผู้อ่านเข้าใจ ตามตัวอักษร เข้าใจความหมาย และจับใจความสำคัญจากสิ่งที่ผู้เขียน ได้เขียนไว้ตามตัวอักษรที่ปรากฏ

2. ระดับตีความ (Interpretative Comprehension) เป็นระดับที่ผู้อ่านมีความสามารถในการแปลความ พิจารณาสาเหตุและผล สรุป ลงความเห็นจากสิ่งที่ไม่ได้ระบุไว้ในเรื่องที่ อ่าน

3. ระดับประยุกต์ (Applied Comprehension) เป็นระดับที่ผู้อ่านความสามารถในการนำความรู้ไปสัมพันธ์กับความรู้เดิมของตน หรือสัมพันธ์กับความรู้จากวิชาต่าง ๆ และนำไปใช้ในสถานการณ์ใหม่ได้

3.4 กลวิธีในการพัฒนาทักษะการอ่าน

กลวิธีการอ่านเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยให้อ่านได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพในการอ่านมีกลวิธีที่ควรพิจารณา ดังนี้ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2551) ได้ให้คำอธิบายว่า

1. การมองภาพรวม (Previewing) คือ การทบทวนชื่อเรื่อง หัวข้อหลัก และข้อความใต้ภาพเพื่อที่จะสรุปโครงสร้างและเนื้อหาของเรื่องที่อ่าน

2. การคาดการณ์ (Predicting) คือ การใช้ความรู้ในเนื้อหาวิชา เพื่อที่จะคาดการณ์ เกี่ยวกับเนื้อหา และคำศัพท์และตรวจสอบความเข้าใจ การใช้ความรู้ของรูปแบบของสารและ จุดประสงค์เพื่อที่จะคาดการณ์เกี่ยวกับโครงสร้างปริเฉท การใช้ความรู้เกี่ยวกับผู้เรียน เพื่อที่จะ คาดการณ์ลีลาการเขียน คำศัพท์และเนื้อหา

3. การอ่านคร่าว ๆ (Skimming) และการอ่านเร็ว (Scanning) คือ การสำรวจ เนื้อหาเพื่อที่จะหาใจความสำคัญ ระบุดูโครงสร้างของเรื่อง การคาดการณ์ยืนยันและการคาดการณ์ คำถาม

4. การเดาจากบริบท (Guessing from Context) คือ การใช้ความรู้เดิมในเรื่องของเนื้อหาวิชา และความคิดในเรื่องที่อ่านเป็นตัวชี้แนะต่อความหมายของคำที่ไม่คุ้นเคย แทนที่จะหาความหมายของคำจากพจนานุกรม

5. การถอดความ (Paraphrasing) คือ การทบทวนและตรวจสอบความเข้าใจในเรื่องที่อ่านเมื่อถึงตอนสุดท้ายของแต่ละตอน โดยการเรียบเรียงข้อความใหม่

Anderson (1985: 82 - 83) ได้จำแนกกลวิธีที่ใช้ในการอ่านเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. กลวิธีการอ่านด้วยความรู้ความคิด (Cognitive Reading Strategies) ประกอบด้วยกลวิธี ดังต่อไปนี้

1.1 การทำนายเนื้อหาต่อไปของบทอ่าน

1.2 การใช้พื้นความรู้เดิมช่วยเดาความหมายของคำศัพท์ที่ไม่รู้จัก 2. กลวิธีการอ่านด้านอภิปัญญา

(Metacognitive Reading Strategies) ด้วยกลวิธี 2.1 การตั้งเป้าหมายเพื่อช่วยกำหนดขอบเขตสิ่งที่สำคัญในการอ่าน

2.2 การประเมินสิ่งที่เรียนรู้และความเข้าใจในการอ่าน

3. กลวิธีการอ่านแบบทดแทน (Compensating Reading Strategies) ประกอบด้วยกลวิธีดังต่อไปนี้

3.1 การจดข้อความเพื่อช่วยระลึกรายละเอียดที่สำคัญของบทอ่าน

3.2 การใช้การเคลื่อนไหวร่างกายให้จำข้อมูลที่อ่านได้

จากที่กล่าวมาข้างต้นกล่าวโดยสรุปได้ว่า กลวิธีในการพัฒนาทักษะการอ่าน เป็นสิ่งสำคัญที่ ช่วยให้อ่านได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ เป็นวิธีการการฝึกฝน และปฏิบัติ ในกระบวนการอ่าน เพื่อให้การอ่านประสบความสำเร็จตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

3.5 การวัดและประเมินผลการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การวัดและประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการตรวจสอบการเรียนรู้ด้านการอ่านเทียบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ เป็นการประเมินความเข้าใจของนักเรียน ว่านักเรียนมีความเข้าใจต่อทักษะการอ่านมากน้อยเพียงใด ผลจากการประเมินสามารถใช้พัฒนา การจัดการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นักการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดผล ได้ แสดงความคิดเห็นไว้อย่างหลากหลาย ดังนี้

มณีรัตน์ สุกโชติรัตน์ (2548: 221 - 227) กล่าวว่า เพื่อให้การเรียนการสอนอ่านเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมาย ครูควรประเมินความสามารถในการอ่านของนักเรียนด้านสำคัญ ด้านต่าง ๆ ทั้งก่อนอ่าน ระหว่างอ่าน และหลังอ่าน ซึ่งจะช่วยให้ครูทราบแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข ไม่ให้เกิดปัญหาทางการอ่านที่กว้างขึ้นวิธีการดำเนินการของครูในการประเมินความสามารถของ นักเรียนที่สำคัญมีดังนี้ คือ

1. การประเมินโดยใช้แบบทดสอบที่ครูสร้างขึ้นเอง (Informal Reading Inventory: IRI) (ก่อนอ่าน)
2. การประเมินการใช้ความรู้และความรู้เดิม (ก่อนอ่านและระหว่างอ่าน)
3. การประเมินเพื่อตรวจสอบความเข้าใจในการอ่าน (หลังอ่าน)

Finocchiaro and Sako (1983) กล่าวว่า แบบทดสอบที่ใช้ในการประเมินผลความเข้าใจใน การอ่าน ภาษาอังกฤษที่นิยมใช้มี 2 แบบ ได้แก่

1. แบบทดสอบอัตนัย (Subjective Test) ได้แก่ แบบทดสอบความเรียงที่ให้ผู้เรียนตอบ คำถามจากเรื่องที่อ่านโดยเขียนคำตอบเป็นประโยคหรือข้อความยาว ๆ
2. แบบทดสอบปรนัย (Objective Test) ได้แก่ แบบทดสอบแบบเลือกตอบ แบบถูกผิดแบบ จับคู่และแบบเติมคำ ซึ่งแบบทดสอบปรนัยแบบเลือกตอบ (Multiple Choice) จะได้รับความนิยมใน การนำมาใช้ เพราะ การตรวจให้คะแนนจะสะดวกรวดเร็ว มีความเที่ยงตรงต่อการคิดคะแนนและ สามารถถามได้ครอบคลุมเนื้อหาหลาย ๆ ด้าน นอกจากนี้ยังสามารถนำไปใช้วัดผู้สอบได้ทุกระดับ

Alderson (2000: 202-233) ได้เสนอแบบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษไว้ ดังนี้

1. แบบทดสอบแบบเติมคำในช่องว่างและแบบ Cloze (Gap-filling and cloze test)
2. แบบทดสอบหลายตัวเลือก (Multiple-choice)
3. แบบทดสอบแบบเลือกตอบ (Alternative objective)
 - 3.1 การจับคู่ (Matching)
 - 3.2 การเรียงลำดับ (Ordering)
 - 3.3 คำถามแบบ 2 ตัวเลือก (Dichotomous items)
4. แบบทดสอบแบบแก้ไข (Editing test)
5. แบบทดสอบแบบเขียนตอบ (Short-answer test)

สำหรับการวัดและการประเมินการอ่านแบ่งตาม Aebersold และ Field (1997) สามารถแบ่งวิธีการวัดและการประเมินได้ 2 วิธี ดังต่อไปนี้ คือ

1. วิธีวัดและประเมินการอ่านแบบดั้งเดิม (Traditional Method of Testing Reading) ซึ่งได้แก่ข้อคำถามแบบตัวเลือก (Multiple-choice Questions) นำเชื่อถือการทดสอบคำศัพท์ (Vocabulary tests) คำถามประเภทโคลซ (Cloze) คำถามที่ตอบสั้นและคำถามปลายเปิด (Short answer and open-ended Questions) และการเติมประโยคให้สมบูรณ์ (Completion tasks)

2. วิธีการวัดและประเมินการอ่านในรูปแบบอื่น ๆ (Alternative methods of assessing reading) ซึ่งได้แก่ การเขียนบันทึก (Journal) แฟ้มสะสม งาน (Portfolios) การบ้านการสังเกตจากครูผู้สอน (Teacher assessment through observation) การประเมินตนเอง (Self - assessment) และการประเมินจากเพื่อนผู้เรียน (Peer assessment)

จากที่กล่าวมาข้างต้นกล่าวโดยสรุปได้ว่า การวัดและประเมินผล เป็นตรวจสอบกระบวนการเรียนรู้และความเข้าใจของนักเรียน ซึ่งครูผู้สอนสามารถนำหลักการวัดและประเมินไปประยุกต์ใช้ให้ สอดคล้องกับกระบวนการการเรียนรู้ของผู้เรียน ทั้งนี้ครูผู้สอนควรรู้จักใช้รูปแบบการวัดและประเมิน สิ่งสำคัญที่ครูควรคำนึงถึง

ในการสร้างแบบทดสอบ คือ ความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบของแบบทดสอบ ความเหมาะสมของเนื้อหาและระดับของนักเรียน เพื่อนำไปสู่การวัดและการประเมินที่เที่ยงตรง น่าเชื่อถือและสามารถนำผลที่ได้ไปปรับปรุงแก้ไขจุดบกพร่องในความสามารถในการอ่านของผู้เรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4. แนวคิดเกี่ยวกับการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ6R

4.1 ความหมายของการจัดการเรียนรู้เทคนิค SQ6R

มาธา (2007) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนด้วยวิธี SQ6R เป็นการสอนอ่านที่เน้นให้ ผู้เรียนได้เกิดการเรียนรู้จากบทอ่านอย่างเป็นระบบ เป็นขั้นตอน เช่น การอ่านและการสำรวจเนื้อหา ในบทอ่านเพื่อหาความหมายโดยรวมและประเด็นสำคัญ ๆ ของการอ่าน การถามคำถามจากหัวข้อ ต่าง ๆ ที่พบในขั้นตอนที่สำรวจเนื้อหา การอ่านเนื้อหาในบทอ่าน การตอบคำถามต่าง ๆ ในรูปแบบของ งานเขียน นอกจากนี้การอ่านเพื่อการเรียนรู้ อย่างเสริมให้ผู้อ่านได้ฝึกการคิดอย่างเป็นระบบ ผู้อ่าน จะต้องอ่านอย่างพิถีพิถัน เพื่อให้เข้าใจความคิดของผู้แต่ง การอ้างอิงสื่อต่าง ๆ และการ เชื่อมโยงความคิดจากสิ่งหนึ่งไปสู่อีกสิ่งหนึ่งเป็นต้น

อารีย์ ทองเพ็ญ (2556) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนด้วยวิธี SQ6R หมายถึง เทคนิคที่ช่วยพัฒนาให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน เช่น การสำรวจ การตั้งคำถาม การบอกคำตอบออกมาอีก ครั้ง การบันทึกข้อมูล การกลับไปดูคำถามที่ตัวเองตั้งไว้ และพยายามตอบคำถาม การสรุปสิ่งที่อ่าน และการขยายความ สิ่งที่ตัวเองเรียนรู้เป็นเทคนิคการสอนที่ต้องการให้ผู้เรียนได้ตรวจสอบความ เข้าใจของตนเอง สามารถสร้างและตอบคำถาม ด้วยตนเองตรวจสอบความเข้าใจของตัวเองหรือการ ทบทวน ซึ่งจะช่วยให้การจำเรื่องที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น

จากที่กล่าวมาข้างต้นกล่าวโดยสรุปได้ว่า การจัดการเรียนการสอนด้วยวิธี SQ6R หมายถึง เทคนิคที่ใช้ในการสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ เป็นวิธีที่ช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเรื่องที่อ่านด้วยตนเอง โดยแต่ละขั้นตอนนั้นช่วยพัฒนาทักษะการอ่านให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น โดยผู้อ่านเป็นผู้มีบทบาทในการ สร้างความเข้าใจต่อบทอ่านเอง

4.2 ความเป็นมาของการจัดการเรียนรู้เทคนิค SQ6R ในปี ค.ศ.1946 นักจิตวิทยาชื่อ ฟรานซิส โรบินสัน (Francis Robinson) ได้พัฒนาเทคนิค การอ่านและการเรียนรู้เนื้อหาในบทอ่านเรียกว่า SQ3R ซึ่งย่อมาจาก คั่นคว่ำ (Survey) ถาม (Question) อ่าน (Read) จดจำ (Recite) และทบทวน (Review) เป็นเทคนิคที่สอนให้ผู้เรียนรู้จักตั้ง คำถามก่อนการอ่านเนื้อหา ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาที่มีความสลับซับซ้อนมากขึ้น ตั้งแต่บัดนั้น เป็นต้นมา นักวิชาการหลาย ๆ ท่าน ก็ได้นำกลยุทธ์การอ่านแบบ SQ3R เข้าไปใช้ในงานวิจัย ที่เกี่ยวกับ การอ่านเพื่อความเข้าใจและการเรียนรู้ด้วย ต่อมาปี ค.ศ. 1972 โทมัส และโรบินสัน (Thomas and Robinson) ได้พัฒนา เทคนิค PQ4R ซึ่งย่อมาจาก Preview (ดูมาก่อน) Question (ถาม) Read (อ่าน) Reflect (สะท้อน กลับ) Recite (จดจำ) Review (ทบทวน)

ปี ค.ศ. 1999 เฟลด์ท์ และมัวร์ (Feldt and Moore) ได้ดัดแปลง SQ3R จากเทคนิค ดังเดิมเล็กน้อยในขั้น Survey ให้อ่านบทนำหรือบทคัดย่อก่อน เพื่อให้สามารถนำความรู้เดิมกับข้อมูล ใหม่มารวมเข้าด้วยกันและ ขั้นการตั้งคำถามใช้คำถามของผู้เรียนที่ถามไว้มาหาคำตอบร่วมกัน

ปี ค.ศ. 2010 William ได้แนะนำผู้เรียนใช้วิธี SQ6R ในการอ่านงานวิจัยหรือบทอ่านซึ่ง พัฒนามาจาก Robinson, Feldt and Moore, Whittaker และ Shaughnessy (จินทนา สุขสมบูรณ์, 2554)

4.3 ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ6R

Avila (2010) ได้กล่าวว่า SQ6R พัฒนามาจาก SQ3R เพื่อให้ผู้เรียนได้ตรวจสอบ ความเข้าใจของตนเอง สามารถสร้างและตอบคำถามด้วยตัวเอง รวมไปถึงความสามารถในการใช้ Graphic Organizer สามารถวิเคราะห์โครงสร้างของเนื้อหา และสามารถสะท้อนการเรียนรู้ของ ตัวเองได้ ซึ่งได้เสนอขั้นตอนที่ประกอบด้วย 8 ขั้นตอนดังนี้

ขั้นสำรวจ (Survey) โดยครูให้นักเรียนสำรวจเรื่องที่อ่านอย่างคร่าว ๆ ว่ามีหัวข้อ หรือหัวข้อย่อยอะไรบ้าง

ขั้นตั้งคำถาม (Question) การตั้งคำถาม จะทำให้ผู้อ่านมีความอยากรู้อยากเห็นดังนั้นจึงเพิ่มความเข้าใจในการอ่านมากยิ่งขึ้น คำถามจะช่วยให้ผู้อ่านระลึกถึงความรู้สึกลึกซึ้งที่มีอยู่ เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ในเวลาเดียวกันก็ควรจะต้องถามตัวเองว่าใจความสำคัญที่ผู้เขียนกำลังพูดถึงอยู่ นั่นคืออะไร ทำไมจึงสำคัญ สำคัญอย่างไรและเกี่ยวข้องกับอะไรหรือใครบ้าง ตอนไหนและเมื่อไร

อย่างไรก็ตามควรพยายามตั้งคำถามให้ได้ เพราะจะช่วยให้การอ่านในขั้นตอนต่อไปเป็นไปอย่างมี จุดมุ่งหมาย และสามารถจับประเด็นที่สำคัญได้อย่างถูกต้องไม่ผิดพลาดในขั้นตอนการอ่าน

ขั้นอ่าน (Read) เป็นการอ่านข้อความในบทหรือตอนนั้น ๆ ซ้ำอย่างละเอียดและใน ขณะเดียวกันก็ค้นหา คำตอบสำหรับคำถามที่ได้ตั้งไว้ ในขั้นนี้จะเป็นการอ่านเพื่อจับใจความและจับ ประเด็นสำคัญ ๆ โดยแท้จริงขณะที่กำลังอ่านอยู่ถ้าหากคำถามได้อีกก็อาจใช้วิธีจดบันทึกไว้ที่ว่างริม หน้าที่หนังสือก่อนแล้วตั้งใจอ่านต่อไปจนกว่าจะได้รับ คำตอบที่ต้องการ

ขั้นบันทึก (Record) ให้ผู้เรียนจดบันทึกข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้อ่านจากขั้นตอนที่ 3 โดย มุ่งจดบันทึกในส่วนที่สำคัญและสิ่งที่จำเป็น โดยใช้ข้อความอย่างรัดกุมหรือย่อ ๆ ตามความเข้าใจของ ผู้เรียน

ขั้นจดจำหรืออ่านออกเสียง (Recite) ให้นักเรียนทำความเข้าใจคำตอบและเนื้อหาจากการอ่านแล้วจดจำ โดยการจดบันทึกย่อหรือขีดเส้นใต้เพื่อเตือนความจำของตนเอง

ขั้นทบทวน (Review) ให้นักเรียนทบทวนเรื่องที่อ่านทั้งหมด โดยการอ่านคำถามที่ นักเรียนตั้งไว้ และคำตอบของแต่ละข้อให้ครูและเพื่อนฟัง

ขั้นสะท้อน (Reflect) ผู้เรียนขยายความในสิ่งที่ตนเองเรียนรู้ โดยการตั้งคำถาม โดยพิจารณาว่าคำถาม ที่ตนเองสร้างขึ้นกับข้อความที่ตนเองบันทึกสามารถช่วยให้ตัวเองมุ่งความสนใจและ เรียนรู้ประเด็นสำคัญของ เนื้อเรื่องหรือไม่

ขั้นก่อร่างใหม่ (Reshape) นักเรียนเปลี่ยนรูปแบบข้อมูลจากบทอ่านที่อ่านโดยผ่าน วิธีการที่ตนเองถนัด เช่น การทำแบบทดสอบตนเอง ทำภาพโปสเตอร์โปสเตอร์ หรือเขียนแบบ สังเคราะห์จากสิ่งที่ตนเองเรียนรู้

William (2010:199) กล่าวว่า SQ6R ได้มีการแนะนำให้ผู้เรียนใช้ในการอ่านงานวิจัยหรือบทอ่านซึ่งพัฒนา มาจากทั้งของ Robinson, Feldt และ Moore , Whittaker และ Shauhnessy โดยมีการสอน ด้วยเทคนิค SQ6R ดังนี้

Survey (สำรวจ) เช่น จดชื่อเรื่องของบทอ่าน อ่านบทสรุปที่อยู่ใกล้เคียงกับชื่อเรื่อง (ถ้ามี) อ่านแบบกวาด สายตาอย่างอย่างรวดเร็ว

Question (ตั้งคำถาม) เป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้อยากเห็นรวมทั้งการชี้ให้เห็นถึงความสำคัญ และประโยชน์ของเนื้อหาที่มีต่อผู้เรียนโดยตรง สามารถช่วยให้ผู้เรียนมี ความกระตือรือร้นที่จะอ่านบทความมากขึ้น

Read (อ่าน) อ่านบทความแล้วสรุปใจความสำคัญของแต่ละหัวข้อให้อยู่ในรูปหัวข้อ ย่อยแต่ละส่วนให้เหลือ เพียงประโยคเดียว เพื่อช่วยให้ผู้เรียนบอกได้ว่า อะไรคือใจความสำคัญของแต่ละย่อหน้า หรือจดบันทึกและหา ความหมายของคำศัพท์ใหม่ ๆ ช่วยให้ผู้เรียนมั่นใจมากขึ้นเพื่อลด ความสับสน

Reflect (การสะท้อน) เป็นขั้นให้ความสนใจกับรายละเอียด เพื่อนำไปสู่การเห็นภาพโดยรวมได้ชัดเจนขึ้น

Review (ทบทวน) เป็นขั้นตอนทบทวนหัวข้อเรื่อง บทสรุปใจความสำคัญ สรุปย่อ สรุปรวบรวมและแผนภูมิ ต่าง ๆ เพื่อหาความสำคัญ เพื่อเตรียมตัวสำหรับอภิปรายในชั้นเรียน

Rehash (ปรับปรุงใหม่) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นและรับฟังความคิดเห็นซึ่งกันและกัน ในชั้นเรียน

Rethink (คิดอีกรอบ) เป็นขั้นที่ผู้เรียนคิดทบทวนและเขียนสิ่งที่เพื่อนแนะนำ

Revaluate (ประเมินผลอีกครั้ง) เป็นขั้นที่ผู้เรียนได้แก้ไขหัวเรื่อง บทสรุป และ บทสรุปโดยย่อ (ถ้าจำเป็น) และสร้างแผนการเพื่อใช้ข้อมูลที่มีถ้าผู้เรียนอยู่ในสถานการณ์อย่างนี้

นอกจากนี้ อารีย์ ทองเพ็ญ (2556) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการสอน SQ6R ไว้ 8 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การสำรวจ (Survey = S) อ่านอย่างคร่าว ๆ เพื่อหาจุดสำคัญของเรื่อง การ อ่านในขั้นนี้ไม่ควรใช้เวลานานเกินไป การอ่านคร่าว ๆ จะช่วยให้ผู้อ่านเรียบเรียงแนวคิดต่าง ๆ ได้

ขั้นที่ 2 การตั้งคำถาม (Question = Q) การตั้งคำถาม จะทำให้ผู้อ่านมีความอยากรู้ อยากเห็นดังนั้นจึงเพิ่มความเข้าใจในการอ่านมากยิ่งขึ้น คำถามจะช่วยให้ผู้อ่านระลึกถึงความรู้เดิมที่มี อยู่เกี่ยวกับเรื่องที่อ่านคำถามจะช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องได้เร็ว และที่สำคัญก็คือ คำถามจะต้องสัมพันธ์ กับเรื่องราวที่กำลังอ่านในเวลาเดียวกันก็ควรจะต้องถามตัวเองว่าใจความสำคัญที่ผู้เขียนกำลังพูดถึง อยู่ นั่นคืออะไร ทำไมจึงสำคัญ สำคัญอย่างไร และเกี่ยวข้องกับอะไรหรือใครบ้าง ตอนไหนและเมื่อไร อย่างไรก็ตามควรพยายามตั้งคำถามให้ได้เพราะจะช่วยให้การอ่านในขั้นตอนต่อไปเป็นไปอย่างมี จุดมุ่งหมายและสามารถจับประเด็นสำคัญได้ถูกต้องไม่ผิดพลาด

ขั้นที่ 3 การอ่านรายละเอียด (Read = R1) การอ่านข้อความในบทหรือตอนนั้น ๆ ซ้ำอย่างละเอียด และในขณะเดียวกันก็ค้นหาคำตอบสำหรับคำถามที่ได้ตั้งไว้ ในขั้นนี้จะเป็นการอ่าน เพื่อจับใจความและจับประเด็นสำคัญ ๆ โดยแท้จริง ขณะที่กำลังอ่านอยู่ถ้ามีคำถามได้อีกก็อาจใช้วิธี จดบันทึกไว้ที่ว่างริมหน้าหนังสือก่อนตั้งใจอ่านต่อไปจนกว่าจะได้รับคำตอบที่ต้องการ

ขั้นที่ 4 การบันทึก (Record = R2) ให้ผู้เรียนจดบันทึกข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้อ่านจาก ขั้นตอนที่ 3 โดยมุ่งจดบันทึกในส่วนที่สำคัญและสิ่งที่จำเป็น โดยใช้ข้อความอย่างรัดกุมหรือย่อ ๆ ตามความเข้าใจของผู้เรียน

ขั้นที่ 5 การจดจำ (Recite = R3) นักเรียนอ่านจบแต่ละตอนหรือแต่ละบทแล้วท่องหรือทำสรุปใจความสำคัญ ๆ ไว้ พยายามใช้ถ้อยคำของตนเองให้มากที่สุด อาจจะเริ่มต้นด้วยการอ่าน ทวนคำถามซ้ำอีกเพื่อจะได้สรุปคำตอบได้ง่ายขึ้น แล้วตอบคำถามหรือเขียนสรุปใจความสำคัญ โดย ใช้ถ้อยคำของตนเองให้มากที่สุด

ขั้นที่ 6 การทบทวน (Review = R4) นักเรียนทบทวนหัวข้อหรือประเด็นต่าง ๆ ที่ได้จดบันทึกไว้หลังจากที่อ่านจบแล้ว อาจจะเป็นการอ่านทบทวนคำถามคำตอบในหัวข้อใหญ่ ๆ และ สำคัญ ๆ ก็ได้หากไม่แน่ใจตอนใดให้กลับไปอ่านซ้ำใหม่เพื่อจะได้จำได้ดีขึ้น

ขั้นที่ 7 ให้ผู้เรียนวิเคราะห์ วิวิจารณ์ (Reflect = R5) บทอ่านที่ผู้เรียนได้อ่านแล้วแสดงความคิดเห็นในประเด็นที่ผู้เรียนมีความคิดเห็นสอดคล้องหรือความคิดเห็นไม่สอดคล้องบางครั้ง อ่านขยายความสิ่งที่ได้อ่านโดยการเชื่อมโยงความคิดจากบทอ่านกับความรู้เดิมโดยใช้ภาษาอย่าง ถูกต้อง

ขั้นที่ 8 การแปลงข้อความ (Reshape = R6) นักเรียนช่วยกันแปลงข้อความในเรื่องที่อ่านให้เป็นข้อมูลของตนเอง สังเคราะห์โดยการทำ Mind Mapping แล้วเสนอหน้าชั้นเรียน

ตารางที่ 1 ตารางแสดงขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคการสอนอ่านแบบ SQ6R
ขั้นตอนการจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิคสอนอ่านแบบ SQ6R

ขั้นตอน	Avila (2010)	อารีย์ ทองเพ็ญ (2556)	William (2010)
ขั้นที่ 1	ขั้นสำรวจ (Survey)	การสำรวจ (Survey = S)	Survey (สำรวจ)
ขั้นที่ 2	ขั้นตั้งคำถาม (Question)	การตั้งคำถาม (Question = Q)	Question (ตั้งคำถาม)
ขั้นที่ 3	ขั้นอ่าน (Read)	การอ่านรายละเอียด (Read = R1)	Read (อ่าน)
ขั้นที่ 4	ขั้นบันทึก (Record)	การบันทึก (Record = R2)	Reflect (การสะท้อน)
ขั้นที่ 5	ขั้นจดจำหรืออ่านออกเสียง (Recite)	การจดจำ (Recite = R3)	Review (ทบทวน)
ขั้นที่ 6	ขั้นทบทวน (Review)	การทบทวน (Review = R4)	Rehash (ปรับปรุงใหม่)
ขั้นที่ 7	ขั้นสะท้อน (Reflect)	วิเคราะห์ วิจารณ์ (Reflect = R5)	Rethink (คิดอีกรอบ)
ขั้นที่ 8	ขั้นก่อร่างใหม่ Reshape)	การแปลงข้อความ (Reshape=R6)	Revaluate (ประเมินผล)

จากแนวคิดดังกล่าว สรุปได้ว่า การสอนอ่านด้วยเทคนิค SQ6R เป็นการสอนอ่านที่พัฒนามาจากเทคนิค SQ3R, SQ4R และ SQ5R โดยเพิ่มขั้นตอนการสอนเป็น 8 ขั้นตอนซึ่งผู้วิจัยได้สรุปใหม่ ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นสำรวจ (S = surveying) เป็นขั้นตอนการสำรวจหัวเรื่อง รูปภาพ กราฟ ตัวเลข เพื่อหาจุดสำคัญของเรื่อง

ขั้นที่ 2 ขั้นตั้งคำถาม (Q = Questioning) เป็นขั้นตอนการตั้งคำถามเกี่ยวกับสิ่งที่อ่านไปจะทำให้ผู้อ่านมีความอยากรู้อยากเห็น

ขั้นที่ 3 ขั้นอ่าน (R1 = Reading) เป็นขั้นตอนการอ่านข้อความในบทหรือตอนนั้น ๆ ซ้ำอย่างละเอียด และในขณะเดียวกันก็ค้นหาคำตอบ

ขั้นที่ 4 ขั้นบันทึก (R2 = Recording) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนจะต้องบันทึกข้อมูลที่ได้จากขั้นที่ 3 แล้ว

ขั้นที่ 5 ขั้นจดจำ (R3 = Reciting) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนทบทวนคำถามที่ตั้งขึ้นก่อนหน้านี้และตั้งใจที่จะตอบคำถามโดยการออกเสียงหรือทำสรุปใจความสำคัญ ๆ ไว้พยายามใช้ถ้อยคำของตนเอง

ขั้นที่ 6 ขั้นทบทวน (R4 = Reviewing) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนนักเรียนทบทวนหัวข้อ หรือประเด็นต่าง ๆ ที่ได้จดบันทึกไว้หลังจากที่อ่านจบแล้ว

ซึ่งในขั้นตอนนี้ Avila (2010) และ อารีย์ ทองเพ็ญ (2556) ได้ระบุขั้นที่ 6 ขั้นทบทวน (Review) ในขณะที่ William (2010) ได้ระบุขั้นที่ 6 คือ Rehash (ปรับปรุงใหม่) ผู้วิจัยได้ เลือกใช้ขั้นทบทวน (Review) ในขั้นตอนนี้ 6 เนื่องจากแนวคิดขั้นทบทวน (Review) ครอบคลุม และชัดเจนแล้ว

ขั้นที่ 7 ขั้นสะท้อนคิด (R5 = Reflecting) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนอ่านแล้วแสดงความคิดเห็น อาจเชื่อมโยงความคิดจากบทอ่านกับความรู้เดิม

ขั้นที่ 8 ขั้นแปลงความ (R6 = Reshaping) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนช่วยกันแปลงความจากเรื่องที่อ่านเป็นข้อมูลของตนเองโดยการทำ Mind Mapping, Poster หรืออื่น ๆ แล้วนำเสนอหน้าชั้น เรียน

5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับเทคนิควิธีสอนอ่านด้วยเทคนิค SQ6R

ในการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยการ ใช้เทคนิค SQ6R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสตรีศึกษามิงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

5.1 งานวิจัยภายในประเทศ

จันทนา สุขสมบูรณ์ (2554 : 66-69) ได้วิจัยผลการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยเทคนิค SQ6R มีประสิทธิภาพ 78.89/76.38 หมายความว่านักเรียนทั้งหมดได้คะแนนเฉลี่ยระหว่างเรียนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยเทคนิค SQ6R คิดเป็นร้อยละ 78.89 และคะแนนเฉลี่ยหลังเรียนโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยเทคนิค SQ6R โดยการทำแบบทดสอบทักษะการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน คิดเป็นร้อยละ 76.38 แสดงว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยเทคนิค SQ6R ที่ผู้ศึกษาค้นคว้าพัฒนาขึ้นมีประสิทธิภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ คือ 75/75

สุภารัตน์ สายทอง (2556) ได้วิจัยการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค SQ6R เรื่อง Travel around Sisaket สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อ

1) พัฒนาชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค SQ6R เรื่อง

Travel around Sisaket สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีประสิทธิภาพตามเกณฑ์ 80/80 2) ศึกษาดัชนีประสิทธิผลชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค SQ6R เรื่อง Travel around Sisaket สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น 3) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่เรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค SQ6R เรื่อง Travel around Sisaket 4) ศึกษาความพึงพอใจของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีต่อการเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความโดยใช้เทคนิค SQ6R เรื่อง Travel around Sisaket สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2/3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2556 โรงเรียนขุนหาญวิทยาสรรค์ ตำบล สี อำเภอกันทรวิชัย จังหวัดศรีสะเกษ จำนวน 35 คน ผลการวิจัย พบว่า ชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความมีประสิทธิภาพสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้, ค่าดัชนีประสิทธิผลของชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค SQ6R เรื่อง Travel around Sisaket สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีค่าเท่ากับ 0.58 หรือ คิดเป็นร้อยละ 58.00 แสดงว่าชุดฝึกปฏิบัติทำให้นักเรียนมีความรู้เพิ่มขึ้นร้อยละ 58.00, ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 มีความพึงพอใจต่อการเรียนด้วยความพึงพอใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ที่มีผลต่อการเรียนด้วยชุดฝึกทักษะการอ่านจับใจความ โดยใช้เทคนิค SQ6R เรื่อง Travel around Sisaket โดยรวมอยู่ในระดับมาก

อารีย์ ทองเพ็ง (2556) ได้วิจัยผลการจัดการเรียนการสอนด้วยวิธี SQ6R ร่วมกับเทคนิค KWL ที่มีต่อความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ความเข้าใจในการอ่าน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า 1) ความสามารถในการคิดวิเคราะห์หลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 2) ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียนสูงกว่า ก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 3) ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษ หลังเรียนสูงกว่าก่อน เรียนอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 4) ความพึงพอใจของนักเรียนอยู่ในระดับดีมากโดยมีคะแนนเฉลี่ย 4.46 และมีค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน 0.06

ธัญลักษณ์ สังข์ลักษณ์ (2564) ได้ทำวิจัยเรื่องการพัฒนาทักษะการอ่านจับใจความด้วยแบบฝึกทักษะร่วมกับเทคนิคการอ่านแบบ SQ6R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 พบว่า 1) การสร้างและหาประสิทธิภาพของแผนการจัดการเรียนรู้เรื่องการพัฒนาทักษะ การอ่านจับใจความ ด้วยแบบฝึกทักษะร่วมกับเทคนิคการอ่านแบบ SQ6R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มี ประสิทธิภาพเท่ากับ 89.15/86.44 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดไว้ คือ 80/80 2) ความสามารถในการอ่านจับใจความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้แบบฝึกทักษะ ร่วมกับเทคนิคการอ่าน แบบ SQ6R หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

ที่ระดับ .05 3) ความพึงพอใจต่อการจัดการเรียนรู้ด้วยแบบฝึกทักษะร่วมกับเทคนิคการอ่านแบบ SQ6R โดยภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด

5.2 งานวิจัยในต่างประเทศ

Aisyah (2013) ได้ศึกษาผลของการใช้ SQ6R กลยุทธ์สู่การอ่านเพื่อความเข้าใจของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 จำนวน 30 คน โดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลองและกลุ่ม ควบคุมผลการวิจัยพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญสำหรับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม ดังนั้น ความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนที่สอนโดยกลยุทธ์ SQ6R กับนักเรียนสูงกว่าการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้ กลยุทธ์ทั่วไป

Ranu Putra Wiyana (2019) ได้ได้ศึกษาการใช้โมเดลการเรียนรู้ SQ6R เพื่อปรับปรุงความเข้าใจ ในการอ่านของอัลกอริทึมในหัวข้อการเขียนโปรแกรมพื้นฐาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน ของนักเรียนเกี่ยวกับอัลกอริทึมในหัวข้อการเขียนโปรแกรมพื้นฐาน โดยใช้ รูปแบบการเรียนรู้ SQ6R การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยแบบปฏิบัติการในชั้นเรียน โดยมีผู้เรียน 36 คน ผลการวิจัยพบว่า การเรียนรู้ SQ6R สามารถพัฒนา ความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนเกี่ยวกับ อัลกอริทึม และผลการเรียนรู้ของนักเรียนก่อนทดลอง เท่ากับ 38.9% ผลการทดลองหลังการทดลอง ในรอบที่ 1 เท่ากับ 47.2% และรอบที่ 2 เท่ากับ 83.3% สรุปได้ว่าการใช้รูปแบบ การเรียนรู้ SQ6R สามารถพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของนักเรียนเกี่ยวกับอัลกอริทึม

Rusmiati (2022) ได้ได้ศึกษาการใช้วิธี SQ6R เพื่อเพิ่มความเข้าใจในการอ่านของนักเรียน EFL กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาคือนักเรียนจำนวน 30 คน กระจายอย่างเท่าเทียมกันทั้งในกลุ่ม ทดลองและกลุ่มควบคุม ของโรงเรียนมัธยมศึกษาตอนต้นในอาเจะห์ตอนกลาง ประเทศอินโดนีเซีย ผลการศึกษา พบว่าผลสัมฤทธิ์ของกลุ่ม ทดลองและกลุ่มควบคุมเพิ่มขึ้นหลังทำการทดลอง แต่ผลสัมฤทธิ์ของชั้นเรียนทดลองที่ใช้วิธี SQ6R เพิ่มขึ้นอย่าง มีนัยสำคัญ (39 - 84) และมีประสิทธิภาพ เหนือกว่าชั้นเรียนในกลุ่มควบคุม (33 - 63) ผลการทดสอบ t-test เท่ากับ 13.53 ซึ่งผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนรู้เฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจากที่กล่าวมาพบว่าการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อ ความเข้าใจด้วยเทคนิค SQ6R มีประสิทธิภาพในการพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในการอ่านมากขึ้นเนื่องจาก ผู้เรียนต้องสำรวจ ตั้งคำถามคำตอบ บันทึกข้อมูลกลับไปดูคำถามที่ตัวเองตั้งไว้และ พยายามตอบคำถามเพื่อสรุป สิ่งที่ย่านซึ่งเป็นเทคนิคที่ส่งเสริมการอ่านภาษาอังกฤษเพราะผู้เรียนได้ ตรวจสอบความเข้าใจของตนเองสามารถ สร้างและตอบคำถามด้วยตัวเองตรวจสอบความเข้าใจของ ตัวเองหรือการทบทวนซึ่งจะช่วยให้การจำและเข้าใจ เรื่องที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น

สรุปได้ว่า จากการศึกษาดูเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องผู้วิจัยมีความสนใจที่จะศึกษาเกี่ยวกับการ พัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค SQ6R เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อ ความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสตรีศึกษาให้สูงขึ้น

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเพื่อการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสตรีศึกษา เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Research) แบบแผนการวิจัยขั้นพื้นฐาน (Pre-Experiment Research) แบบหนึ่งกลุ่มสอบก่อนสอบหลัง (The One – Group Pretest – Posttest Design) โดยมี *วัตถุประสงค์* เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค SQ6R 2) ศึกษาความพึงพอใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยมีขั้นตอนและรายละเอียดของวิธีการดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

ขั้นตอนที่ 1 ขั้นเตรียมการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 โรงเรียนสตรีศึกษา อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ทั้งหมด 3 ห้อง จำนวน 101 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/14 โรงเรียนสตรีศึกษา ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเสริมประสบการณ์ 5 (อ30255) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 1 ห้องเรียน ซึ่งมี นักเรียนจำนวน 36 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster random sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่มตัวแปรที่ศึกษา ได้แก่

1. ตัวแปรต้น (Independent Variable) การสอนทักษะการอ่านโดยใช้เทคนิค SQ6R
2. ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่
 - 2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 2.2 ความพึงพอใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค SQ6R จำนวน 3 แผน 6 คาบ
2. แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ เข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R มีรายละเอียดในการสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ เทคนิค SQ6R
 - 1.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัด และสาระการเรียนรู้แกนกลางที่ต้องรู้และควรรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และ หลักสูตรสถานศึกษากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โรงเรียนสตรีศึกษาระดับชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้

- 1.2 ศึกษาวิธีการเขียนแผนจัดการเรียนรู้ ทฤษฎี หลักการและแนวคิดในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาแผนการจัดการเรียนรู้ ด้วยกิจกรรมการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ เทคนิค SQ6R

- 1.3 สำนวความสนใจหัวเรื่อง (Topics) ซึ่งบทอ่านที่มีความยาวประมาณ 600-700 คำ (ภาคผนวก ก) ซึ่งได้ทำการสำวความสนใจจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่กำลังศึกษาในภาคเรียนที่ 1

ปีการศึกษา 2568 โรงเรียนสตรีศึกษา อำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ทั้งหมด 3 ห้อง จำนวน 101 คน และมีหัวเรื่อง (Topics) สำหรับการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 12 หัวข้อ คือ

1. Adventures on the Mississippi
2. Come Rain or Come Shine
3. How to Red River Flow
4. Looking at Babies Learning to Speak
5. The Spanish Conquest of Mexico
6. Internet Fundraising Helps Farmers Flourish
7. The closer Look at Acids
8. Herbal Medicine: Past and Present
9. The Making of Beautiful Batiks
10. Standing Up for Animal Rights
11. Richard Branson and Virgin Brand
12. remember This ผ่าน Google Form

โดยมี 3 อันดับแรก คือ

1. The Making of Beautiful Batiks ร้อยละ 28.8
2. Internet Fundraising Helps Farmers Flourish ร้อยละ 14
3. Come Rain or Come Shine ร้อยละ 12.1

1.4 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้การสอนภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ จำนวน 3 หน่วยการเรียนรู้ หน่วยละ 2 คาบ รวมเวลา 6 คาบ
แผนการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วยหัวข้อสำคัญ ดังนี้ 1. สาระสำคัญ 2. ผลการเรียนรู้ 3. สมรรถนะสำคัญ
4. คุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5. สาระการเรียนรู้ 6. ชิ้นงาน/ภาระงาน 7. กิจกรรมการเรียนรู้
8. แหล่งการเรียนรู้/สื่อ อุปกรณ์การเรียนรู้ และ 9. การวัดและประเมินผล

ตารางที่ 2 แผนการจัดการเรียนรู้การสอนภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R

แผนการจัดการเรียนรู้ที่	เรื่อง	จำนวนคาบ
1	Internet Fundraising Helps Farmers Flourish	2
2	Come Rain or Come Shine	2
3	The Making of Beautiful Batiks	2
	รวม	6

การจัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ซึ่งมีขั้นตอนทั้งหมด 8 ขั้นตอน โดยแบ่งตามขั้นตอนการจัดกิจกรรมการสอนอ่านได้ ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นสำรวจ (S = surveying) เป็นขั้นตอนการสำรวจ หัวเรื่อง รูปภาพ กราฟตัวเลขเพื่อหาจุดสำคัญของเรื่อง

ขั้นที่ 2 ขั้นตั้งคำถาม (Q = Questioning) เป็นขั้นตอนการตั้งคำถาม เกี่ยวกับสิ่งที่อ่านไปจะทำให้ผู้อ่านมีความอยากรู้อยากเห็น

ขั้นที่ 3 ขั้นอ่าน (R1 = Reading) เป็นขั้นตอนการอ่านข้อความในบทหรือตอนนั้น ๆ อย่างละเอียด และในขณะเดียวกันก็ค้นหาคำตอบ

ขั้นที่ 4 ขั้นบันทึก (R2 = Recording) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนจะต้องบันทึกข้อมูลที่ได้จากขั้นที่ 3 แล้ว

ขั้นที่ 5 ขั้นจดจำ (R3 = Reciting) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนทบทวนคำถามที่ตั้งขึ้นก่อนหน้านี้และตั้งใจที่จะตอบคำถามโดยการออกเสียงหรือทำสรุปใจความสำคัญ ๆ ไว้ พยายามใช้ถ้อยคำของตนเอง

ขั้นที่ 6 ขั้นทบทวน (R4 = Reviewing) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนนักเรียนทบทวนหัวข้อหรือประเด็นต่างๆ ที่ได้จดบันทึกไว้หลังจากที่อ่านจบแล้ว

ขั้นที่ 7 ขั้นสะท้อนคิด (R5 = Reflecting) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนอ่านแล้วแสดงความคิดเห็นอาจเชื่อมโยงความคิดจากบทอ่านกับความรู้เดิม

ขั้นที่ 8 ขั้นแปลงความ (R6 = Reshaping) เป็นขั้นตอนที่ผู้เรียนช่วยกันแปลงความจากเรื่องที่อ่านเป็นข้อมูลของตนเองโดยการทำ Mind Mapping, Poster หรือ อื่น ๆ แล้วนำเสนอหน้าชั้นเรียน

1.4 เสนอแผนการจัดการเรียนรู้ที่สร้างขึ้นต่ออาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระเพื่อพิจารณาตรวจสอบความถูกต้องและความเหมาะสมของเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ การวัดและการประเมินผลจากนั้นนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

1.5 เสนอแผนการจัดการเรียนรู้ที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วต่อผู้เชี่ยวชาญทางการสอนภาษาอังกฤษจำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้อง และความเหมาะสมของเนื้อหา กิจกรรมการเรียนรู้ สื่อการเรียนรู้ การวัดและการประเมินผล จากนั้นนำมาหาค่าดัชนีความ สอดคล้องระหว่างแผนการจัดการเรียนรู้กับจุดประสงค์การเรียนรู้ (Index of Item Objective Congruence : IOC) โดยใช้เกณฑ์การพิจารณาดังนี้ (มาเรียม นิลพันธ์, 2558)

ให้คะแนนเท่ากับ +1 เมื่อแน่ใจว่าแผนการจัดการเรียนรู้สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้

ให้คะแนนเท่ากับ 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าแผนการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้

ให้คะแนนเท่ากับ -1 เมื่อแน่ใจว่าแผนการจัดการเรียนรู้ไม่สอดคล้องกับ จุดประสงค์การเรียนรู้

คำนวณหาค่า IOC จากสูตรต่อไปนี้ $IOC = \frac{\sum R}{N}$

N

IOC หมายถึง ดัชนีความสอดคล้องของแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SQ6R

$\sum R$ หมายถึง ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

N หมายถึง จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เมื่อนำผลจากการพิจารณาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญมาพิจารณาพบว่า แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SQ6R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 3 แผน มีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยค่า IOC = 0.67-1.00 (ภาคผนวก ข) ได้รับคำแนะนำในเรื่องกิจกรรมในแต่ละขั้นตอนของ SQ6R ควรกระชับ และเป็นกิจกรรมที่สนุกท้าทาย สามารถกระตุ้นการเรียนรู้ของผู้เรียน แล้วทำการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/14 โรงเรียนสตรีศึกษาภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 ที่ไม่ใช่กลุ่มทดลอง จำนวน 36 คน

1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้จำนวน 3 แผน (ภาคผนวก ค) ไปใช้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/14 โรงเรียนสตรีศึกษา ที่เรียนรายวิชาภาษาอังกฤษเสริมประสบการณ์ 5 (อ30255) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 ซึ่งมีนักเรียนจำนวน 36 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง

2. แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

การสร้างแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 1 ฉบับ เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 45 ข้อ โดยมีขั้นตอนการสร้างดังนี้

2.1 ศึกษาหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ และหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนสตรีศึกษาชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

2.2 ศึกษาทฤษฎี หลักการและวิธีการสร้างแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

2.3 สร้างแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นแบบทดสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 45 ข้อ โดยประกอบด้วยบทอ่าน จำนวน 3 บท แต่ละบทอ่านมีคำถามจำนวน 15 ข้อ (ซึ่งดัดแปลงมาจากหนังสือ Reading the World Now 1) ซึ่ง กำหนด ดังนี้

ข้อที่ 1-15 เป็นการวัดความเข้าใจในการอ่านแบบ Literal Comprehension คือ คำถามที่ถามหารายละเอียดของเรื่อง (Details), คำถามที่ถามหาคำอ้างอิง (Reference), คำถามการใช้คำสรรพนามแทนคำนาม (Pronoun Reference), คำถามที่ถามหาความหมายของคำศัพท์ (Vocabulary in context), คำถามที่ถามหาความหมายของคำศัพท์ (Vocabulary), คำถามที่ถามถึงใจความหลัก (Main Idea), คำถามที่ถามถึงการสรุปใจความสำคัญ สาระสำคัญ (Conclusion and Summarize) และคำถามที่ถามถึงวัตถุประสงค์ (Purpose) ของผู้เขียน

2.4 นำแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เสนอ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระตรวจสอบความถูกต้อง การใช้ภาษาและความสอดคล้องของข้อคำถามกับวัตถุประสงค์

2.5 เสนอแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่แก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาแล้วเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 1 ท่าน ผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 2 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิง เนื้อหา (Content Validity) จากนั้นนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างแผนการจัดการเรียนรู้ กับจุดประสงค์การเรียนรู้ (Index of Item Objective Congruence : IOC) แล้วเลือกข้อสอบที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องตั้งแต่ 0.5 ขึ้นไป ถือว่าอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้จากผลการวิเคราะห์ค่า IOC เมื่อนำผลจากการพิจารณาค่า IOC ของผู้เชี่ยวชาญมาพิจารณา พบว่า แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มีคุณภาพเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยค่า IOC = 0.67-1.00 (ภาคผนวก ง) ได้รับคำแนะนำในเรื่องการใช้ภาษาให้กระชับสอดคล้องกับจุดประสงค์ การเรียนรู้แล้วทำการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ

2.6 นำแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ที่ปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญแล้วนำไปทดลองใช้ (Try Out) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/5 โรงเรียนสตรีศึกษาจำนวน 36 คน ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างและเคยเรียน เรื่องนี้มาก่อนเพื่อหาคุณภาพของแบบทดสอบ

2.7 ตรวจให้คะแนนแบบทดสอบที่นักเรียนทำ โดยให้คะแนน 1 คะแนน สำหรับข้อที่ ตอบถูก และให้คะแนน 0 คะแนน สำหรับ ข้อที่ตอบผิดหรือไม่ตอบ หรือตอบเกิน

2.8 นำแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ มาคำนวณหาความเชื่อมั่น (Reliability) ตามสูตร KR-20 ของคูเดอร์และริชาร์ดสัน พบว่า มีค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.87 (ภาคผนวก จ) คำนวณหาความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) พบว่า มีความยากง่ายอยู่ระหว่าง 0.30-0.85 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง -0.01-0.64 (ภาคผนวก จ) จากนั้นคัดเลือกข้อสอบที่มีเกณฑ์ที่กำหนดโดย มาเรียม นิลพันธุ์ (2558) คือค่าความ ยากที่ดีของข้อสอบควรมีค่าระหว่าง 0.20-0.80 และค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง 0.50-0.60

เมื่อพิจารณาจากผลการวิเคราะห์แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ สำหรับนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 6 พบว่า มีข้อสอบที่ใช้ได้ จำนวน 37 ข้อ แต่ผู้วิจัยตัดออก 8 ข้อ ให้เหลือข้อสอบ จำนวน 30 ข้อ โดยพิจารณาข้อคำถามที่สอดคล้องกับ ลักษณะเฉพาะของแบบทดสอบ (Test Specification) เพื่อให้ข้อสอบเกิดการกระจายตามจุดประสงค์การเรียนรู้(ประกอบด้วยบทอ่าน จำนวน 3 บท โดยแต่ละบทอ่าน มีคำถามจำนวน 10 ข้อ) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตารางที่ 3 ตารางกำหนดเนื้อหาในแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค SQ6R (Table of Test Specifications)

Passage	Topic	Objectives	Weight	Test Type	Scoring
1	One Woman's Makeover of the Cosmetics Industry	- To identify the main idea of the passage	1	MC	0-1
		- To find the details in the passage	3		
		- To identify the meaning of the words in contexts	3		
		- To draw a conclusion from the passage	1		
		- To draw a conclusion from the passage	1		
		- To summarize the passage	1		
2	To Vaccinate or Not to Vaccinate?	- To identify the main idea of the paragraph	3	MC	0-1
		- To find the details in the passage	1		
		- To identify pronoun reference in contexts	1		
		- To identify the meaning of the words in contexts	1		
		- To draw a conclusion from the passage	1		
		- To summarize the passage	1		
		- To identify the purpose of the passage	1		
		- To draw a conclusion from the passage	1		
3	Looking at Healthcare Systems	- To summarize the passage	3		
		- To identify the meaning of the words in contexts	3		
		- To identify the main idea of the paragraph	1		
		- To identify pronoun reference in contexts	1		
		- To find the details in the passage	1		
		- To draw a conclusion from the passage	1		

2.9 นำแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผ่านการพิจารณาเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบอีกครั้ง (ภาคผนวก ฉ) ก่อนนำไปทดลองกับกลุ่มตัวอย่างคือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/14 โรงเรียนสตรีศึกษาภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 36 คน

3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ ดังนี้

3.1 ศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้าง แบบสอบถามความพึงพอใจเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถามความพึงพอใจ

3.2 สร้างแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R โดยกำหนดเนื้อหาทั้งหมด 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านเนื้อหา 2) ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ 3) ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการสอนอ่าน SQ6R และ 4) ด้านบรรยากาศจำนวน 22 ข้อ และกำหนดให้นักเรียนแสดงความคิดเห็นเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้กำหนดระดับ คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง มีความพึงพอใจมากที่สุด

4 หมายถึง มีความพึงพอใจมาก

3 หมายถึง มีความพึงพอใจปานกลาง

2 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อย

1 หมายถึง มีความพึงพอใจน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ยที่คำนวณได้นำมาแปลความหมายได้ ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตน์, 2550)

4.50 – 5.00 หมายความว่า มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด

3.50 – 4.49 หมายความว่า มีความพึงพอใจในระดับมาก

2.50 – 3.49 หมายความว่า มีความพึงพอใจในระดับปานกลาง

1.50 – 2.49 หมายความว่า มีความพึงพอใจในระดับน้อย

1.00 – 1.49 หมายความว่า มีความพึงพอใจในระดับน้อยที่สุด

3.3 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น เสนอที่ปรึกษา เพื่อตรวจสอบความเหมาะสม แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำ

3.4 จากนั้นนำแบบสอบถามความพึงพอใจเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 ท่าน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและเหมาะสมของแบบสอบถามความพึงพอใจ จากนั้นนำกลับมาปรับปรุง แก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมและค่าดัชนีความสอดคล้อง ซึ่งมี ค่าอยู่ในระดับ 0.67-1.00 (ภาคผนวก ข) และค่าความเชื่อมั่น เท่ากับ 0.94

3.5 นำแบบสอบถามความพึงพอใจที่ปรับปรุงแก้ไขแล้ว (ภาคผนวก ข) ไปใช้กับนักเรียนกลุ่มตัวอย่างที่ได้รับการสอนการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ต่อไป

ขั้นตอนที่ 3 ขั้นตอนการทดลอง

3.1 รูปแบบการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Research) ซึ่งผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองตามแบบการวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Research) แบบแผนการวิจัยขั้นพื้นฐาน (Pre-Experiment Research) แบบหนึ่งกลุ่มสอบก่อน สอบหลัง (The One-Group Pretest-Posttest Design) (มาเรียม นิลพันธ์, 2558)

ตารางที่ 4 แบบแผนการวิจัย

สอบก่อน	ทดลอง	สอบหลัง
T1	x	T2

สัญลักษณ์ที่ใช้ในแบบแผนการทดลอง The One – Group Pretest – Posttest Design

T1 แทน การสอบก่อนการจัดกระทำทดลอง (Pre-test)

X แทน การจัดกิจกรรมการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
โดยการใช้เทคนิค SQ6R

T2 แทน การสอบหลังการจัดกระทำทดลอง (Post-test)

3.2 วิธีการทดลอง มีดังนี้

3.2.1 ทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) ผู้วิจัยทดสอบนักเรียนกลุ่มทดลองด้วยแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แล้วบันทึกผลการสอบไว้เป็นคะแนนก่อนเรียนสำหรับวิเคราะห์ข้อมูล

3.2.2 ดำเนินการทดลอง โดยผู้วิจัยดำเนินการสอนนักเรียนกลุ่มทดลองโดยการสอนทักษะการอ่านโดยการใช้เทคนิค SQ6R

3.2.3 ทดสอบหลังเรียน (Post-test) ผู้วิจัยทดสอบนักเรียนกลุ่มทดลองด้วยแบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งเป็นชุดเดียวกับที่ใช้ทดสอบก่อนเรียน แล้วบันทึกผลการสอบไว้เป็นคะแนนหลังเรียนสำหรับวิเคราะห์ข้อมูล

3.2.4 สอบถามความพึงพอใจของนักเรียนกลุ่มทดลองด้วยแบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้เทคนิค SQ6R หลังการสอนทักษะการอ่านโดยการใช้เทคนิค SQ6R

ขั้นตอนที่ 4 ขั้นวิเคราะห์ข้อมูล

สรุปสถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ มีดังนี้

4.1 เปรียบเทียบผลคะแนนทางการเรียนก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้เทคนิค SQ6R โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) โดยใช้ทดสอบค่าที (t-test) แบบกลุ่มตัวอย่างไม่เป็นอิสระต่อกัน (Dependent Samples)

4.2 ศึกษาความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้เทคนิค SQ6R โดยวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสตรีศึกษา”

มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค SQ6R 2) ศึกษาความพึงพอใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

สมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้ 1) ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนโดยใช้เทคนิค SQ6R สูงวก่่าก่อนเรียน

ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลโดยนำเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ 1) แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิค SQ6R 2) แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญ 3 คน

กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/14 โรงเรียนสตรีศึกษา ที่เรียนรายวิชา ภาษาอังกฤษเสริมประสบการณ์ 5 (อ30255) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 1 ห้องเรียน ซึ่งมีนักเรียนจำนวน 36 คน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน โดยทดสอบก่อนเรียน จัดกิจกรรมการเรียนรู้ ทดสอบหลังเรียน และสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ เทคนิค SQ6R เพื่อเป็นการตอบวัตถุประสงค์ ผู้วิจัยขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังต่อไปนี้

วัตถุประสงค์ที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสตรีศึกษา โดยการหาค่าผลต่างของคะแนนสอบก่อนเรียน (Pre-test) และคะแนนสอบ หลังเรียน (Post-test)

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 1 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อน และหลังการทดลองใช้ โดยใช้เทคนิค SQ6R รายละเอียดดังตารางที่ 4

ตารางที่ 5 ผลการเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างก่อนและหลังการทดลอง

คนที่	คะแนน (30)		ผลต่าง (D)	คนที่	คะแนน (30)		ผลต่าง (D)
	ก่อนเรียน	หลังเรียน			ก่อนเรียน	หลังเรียน	
1	12	19	7	20	14	22	8
2	14	21	7	22	15	24	9
3	17	22	5	23	16	24	8
4	8	20	12	24	14	21	7
5	19	24	5	25	14	22	8
6	11	20	9	26	16	22	6
7	14	22	8	27	14	23	9
8	16	21	5	28	8	18	10
9	16	22	6	29	12	20	8
10	12	25	13	30	12	20	8
11	20	24	4	31	14	25	11
12	21	28	7	32	13	22	9
13	19	24	5	33	12	24	12
14	19	25	6	34	12	22	10
15	14	23	9	35	13	25	12
16	12	19	7	36	13	24	11
17	17	20	3	ค่าเฉลี่ย	14.50	22.82	8.31
18	14	24	10	S.D	3.05	2.19	
19	17	28	11				

จากตารางที่ 517 พบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างหลังเรียน สูงวก่อก่อนเรียน โดยค่าต่ำสุดของผลต่าง คือ 3 ส่วนค่าสูงสุดของผลต่าง คือ 14 และผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างคะแนนจากการทำแบบทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน ได้แสดงไว้ในตารางที่ 6 ดังนี้

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบความแตกต่างค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) ของการทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักเรียนกลุ่มตัวอย่างหลังจากการเรียนรู้

การทดสอบ	n (คน)	คะแนนเต็ม	X	S.D	df	t	Sig.
ก่อนเรียน	36	30	14.50	3.05	43	21.26	.000
หลังเรียน	36	30	22.82	2.19			

*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 (ภาคผนวก ณ)

จากตารางที่ 6 พบว่า คะแนนเฉลี่ยทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้ เทคนิค SQ6R ของนักเรียนหลังเรียน ($\bar{x} = 22.82$, S.D. = 2.19) สูงกว่าก่อนเรียน ($\bar{x} = 14.50$, S.D. = 3.05) และผลการทดสอบความต่างของค่าเฉลี่ยการทดสอบก่อนและหลังพบว่า ค่า t เท่ากับ 21.26 ค่า Sig. เท่ากับ .000 แสดงให้เห็นว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค SQ6R หลังเรียนของนักเรียนสูงกว่าก่อนการจัดการเรียนรู้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ซึ่งยอมรับสมมติฐานการวิจัยที่กำหนดไว้ข้อที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลังเรียนโดยใช้เทคนิค SQ6R สูงกว่าก่อนเรียน

วัตถุประสงค์ที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลคะแนนความคิดเห็นจากแบบประเมินความพึงพอใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อตอบวัตถุประสงค์การวิจัยข้อที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตารางที่ 7 ดังนี้

ตารางที่ 7 ระดับความพึงพอใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ข้อ	ประเด็นคำถาม	ระดับความพึงพอใจ		แปลผล	ลำดับที่
		X	S.D.		
ด้านเนื้อหา					
1	เนื้อหาในบทเรียนมีความน่าสนใจ	3.89	0.84	มาก	5
2	เนื้อหาไม่ยากหรือง่ายจนเกินไป	4.23	0.68	มาก	3
3	เนื้อหาเหมาะกับระดับชั้นของนักเรียน	4.45	0.59	มาก	1
4	เนื้อหาสามารถส่งเสริมและพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียน	4.27	0.69	มาก	2
5	เนื้อหาของบทอ่านมีประโยชน์ในชีวิตประจำวัน	4.05	0.78	มาก	4
รวม		4.18	0.72	มาก	
ด้านกิจกรรมการเรียนรู้					
6	การสำรวจบทอ่านอย่างคร่าว ๆ ช่วยให้นักเรียน สามารถเดาเนื้อเรื่องในบทอ่าน	4.20	0.73	มาก	2
7	การตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน ช่วยให้นักเรียนอ่านอย่างมีจุดมุ่งหมาย	4.07	0.79	มาก	5
8	การอ่านบทอ่านอย่างละเอียด ช่วยให้นักเรียนหา คำตอบให้แก่คำถามที่ตั้งไว้	4.05	0.83	มาก	6
9	การจดบันทึกข้อความสำคัญจากบทอ่านช่วยให้ นักเรียนเกิดการถ่ายโอนข้อมูล	4.00	0.72	มาก	7
10	การทบทวนทบทวนคำถามที่ตั้งขึ้นก่อนหน้านี้นี้ช่วย ให้นักเรียนสรุปใจความสำคัญ ๆ ด้วยถ้อยคำของ ตนเองได้	4.09	0.74	มาก	4
11	การทบทวนหัวข้อหรือประเด็นต่าง ๆ ที่ได้จดบันทึก ไว้หลังจากที่อ่านแล้วช่วยให้นักเรียนจดจำได้ดีขึ้นได้	4.11	0.87	มาก	3
12	การสะท้อนคิดหรือแสดงความคิดเห็นช่วยเชื่อมโยง ความคิดจากบทอ่านกับความรู้เดิม	4.41	0.73	มาก	81
13	การสรุปใจความสำคัญโดยใช้ภาษาของตนเองช่วย ให้นักเรียนสรุปสาระสำคัญของบทอ่าน	3.89	0.84	มาก	8
รวม		4.10	0.78	มาก	
ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการสอนอ่าน SQ6R					
14	นักเรียนสามารถหาใจความสำคัญของเรื่องได้	4.25	0.65	มาก	3
15	นักเรียนสามารถระบุรายละเอียดของเรื่องได้	3.89	0.87	มาก	6
16	นักเรียนสามารถหาความหมายคำศัพท์ในเนื้อเรื่อง ได้	4.27	0.69	มาก	2
17	นักเรียนสามารถอนุมานความในเนื้อเรื่อง	4.05	0.78	มาก	5
18	นักเรียนสามารถสรุปใจความสำคัญของเรื่องได้	4.20	0.73	มาก	2
19	นักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น	4.39	0.62	มาก	1

	รวม	4.17	0.72	มาก	
	ด้านบรรยากาศ				
20	ครูส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็น และ ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น	4.05	0.83	มาก	3
21	ครูเป็นกันเองช่วยเหลือแนะนำนักเรียนในการ ปฏิบัติกิจกรรมอย่างทั่วถึง	4.25	0.65	มาก	2
22	นักเรียนมีความสุขในการทำกิจกรรมด้วยเทคนิค	4.20	0.70	มาก	1
	รวม	4.16	0.72	มาก	
	ค่าเฉลี่ยรวม	4.15	0.74	มาก	

ตารางที่ 7 แสดงให้เห็นว่าโดยรวมนักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีความพึงพอใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ในระดับพึงพอใจมาก ($\bar{x} = 4.15$, S.D. = 0.74) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วพบว่า ด้านเนื้อหา มีระดับความพึงพอใจสูงเป็นลำดับที่ 1 คือ ระดับมาก ($\bar{x} = 4.18$, S.D. = 0.72) รองลงมา คือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการสอนอ่าน SQ6R ระดับความพึงพอใจสูงเป็นลำดับที่ 2 คือ ระดับมาก ($\bar{x} = 4.17$, S.D. = 0.72) รองลงมาคือ

ด้านบรรยากาศ มีระดับความพึงพอใจที่ระดับมาก ($\bar{x} = 4.16$, S.D. = 0.72) และลำดับสุดท้ายคือ ด้านกิจกรรมการเรียนรู้มีระดับความพึงพอใจที่ระดับมาก ($\bar{x} = 4.10$, S.D. = 0.78) ตามลำดับ

ด้านเนื้อหา ระดับความพึงพอใจสูงเป็นลำดับที่ 1 คือ เนื้อหาเหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.45$, S.D. = 0.59) ลำดับที่ 2 คือ เนื้อหาสามารถส่งเสริมและพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียนอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.27$, S.D. = 0.69) และลำดับที่ 3 คือ เนื้อหา ไม่ยากหรือง่ายจนเกินไป อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.23$, S.D. = 0.68)

ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ระดับความพึงพอใจสูงเป็นลำดับที่ 1 คือ การสะท้อนคิดหรือแสดงความคิดเห็น ช่วยเชื่อมโยงความคิดจากบทอ่านกับความรู้เดิม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.41$, S.D. = 0.73) ลำดับที่ 2 คือ การสำรวจบทอ่านอย่างคร่าว ๆ ช่วยให้นักเรียนสามารถเดาเนื้อเรื่องใน บทอ่าน อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.20$, S.D. = 0.73) และลำดับที่ 3 คือ การทบทวนหัวข้อหรือประเด็น ต่าง ๆ ที่ได้จดบันทึกไว้หลังจากที่อ่านแล้วช่วยให้นักเรียนจดจำได้ดีขึ้นได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.11$, S.D. = 0.87)

ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการสอนอ่าน SQ6R ระดับความพึงพอใจสูงเป็นลำดับที่ 1 คือ นักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.39$, S.D. = 0.62) ลำดับที่ 2 คือ นักเรียนสามารถหาความหมายคำศัพท์ในเนื้อเรื่องได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.27$, S.D. = 0.69) และลำดับที่ 3 คือ นักเรียนสามารถหาใจความสำคัญของเรื่องได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.65)

ด้านบรรยากาศ ระดับความพึงพอใจสูงเป็นลำดับที่ 1 คือ ครูเป็นกันเองช่วยเหลือแนะนำนักเรียนในการปฏิบัติกิจกรรมอย่างทั่วถึง อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.25$, S.D. = 0.65) ลำดับที่ 2 คือ นักเรียนมีความสุขในการทำกิจกรรมด้วยเทคนิค SQ6R อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.20$, S.D. = 0.70) และลำดับที่ 3 คือ ครูส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็น และยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 4.05$, S.D. = 0.83)

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง “การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสตรีศึกษา เป็นวิจัยกึ่งทดลอง (Quasi-Experimental Research) โดยใช้แบบแผนการวิจัยแบบ The One – Group Pretest – Posttest Design โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อ 1) เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ก่อนเรียนและหลังเรียนโดยใช้เทคนิค SQ6R 2) ศึกษาความพึงพอใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2568 โรงเรียนสตรีศึกษาอำเภอเมืองร้อยเอ็ด จังหวัดร้อยเอ็ด ทั้งหมด 3 ห้อง จำนวน 101 คน 2. กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6/14 โรงเรียนสตรีศึกษาที่เรียน รายวิชาภาษาอังกฤษเสริมประสบการณ์ (อ30255) ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 จำนวน 1 ห้องเรียน ซึ่งมีนักเรียนจำนวน 36 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งกลุ่ม (Cluster random sampling) โดยใช้ห้องเรียนเป็นหน่วยสุ่ม

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น (Independent Variable) การสอนทักษะการอ่านโดยใช้เทคนิค SQ6R
2. ตัวแปรตาม (Dependent Variable) ได้แก่
 - 2.1 ผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ
 - 2.2 ความพึงพอใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R

ระยะเวลาที่ใช้ในการทดลอง

ผู้วิจัยได้ดำเนินการทดลองและเก็บข้อมูลในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2568 โดยใช้ เวลาในการทดลอง 3 สัปดาห์ สัปดาห์ละ 2 คาบ คาบละ 55 นาที รวมทั้งหมด 6 คาบ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ เรื่อง การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค SQ6R จำนวน 3 แผน ได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ Internet Fundraising Helps Farmers Flourish, แผนการจัดการเรียนรู้ The Making of Beautiful Batiks และแผนการจัดการเรียนรู้ Come Rain or Come Shine ซึ่งได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.67-1.00
2. แบบทดสอบผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จำนวน 1 ฉบับเป็นแบบทดสอบแบบปรนัย 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.67-1.00 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.87
3. แบบสอบถามความพึงพอใจของนักเรียนด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R เป็นแบบมาตราส่วนประมาณ 5 ค่าระดับ (Rating Scale) จำนวน 22 ข้อ ได้ค่า ดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 0.67-1.00 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.94

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้

1. การหาค่าคะแนนทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้เทคนิค SQ6R โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) โดยใช้ทดสอบค่าที (One Sample t-test)

2. ความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อการจัดการเรียนรู้การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R โดยวิเคราะห์ ค่าเฉลี่ย ($\bar{x}$) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) สรุปผลการวิจัย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลังได้เรียนโดยใช้เทคนิค SQ6R สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 2. ความพึงพอใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสตรีศึกษา สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. จากผลการวิจัยที่พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้เทคนิค SQ6R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของอารีย์ ทองเพ็ง (2556) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอนด้วยวิธี SQ6R เป็นเทคนิคที่ช่วยพัฒนาให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน เป็นเทคนิคการสอนที่ต้องการให้ผู้เรียนได้ ตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง สามารถสร้างและตอบคำถามด้วยตนเอง ตรวจสอบความเข้าใจของ ตัวเองหรือการทบทวน ซึ่งจะช่วยทำให้การจำเรื่องที่อ่านได้ดียิ่งขึ้น และสอดคล้องกับงานวิจัยของสุดา รัตน์ ฉายทอง (2556), ฉันทลักษณ์ สังข์ลักษณ์ (2564) และ Nana Sujdana (1995) ที่ได้ทำการ วิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจด้วยเทคนิคการอ่านแบบ SQ6R ซึ่งผลการวิจัยพบว่า เทคนิคการอ่านแบบ SQ6R มีผลต่อการพัฒนาการเรียนรู้และผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนให้สูงขึ้น เพราะเป็นเทคนิคการอ่านที่มีขั้นตอนมุ่งเน้นให้ผู้อ่านเกิดทักษะการอ่าน ซึ่งทำให้ผู้อ่านมีความเข้าใจ ในเรื่องที่อ่านอย่างเป็นระบบ สามารถจำสิ่งที่อ่านได้ดี อีกทั้งยังช่วยเสริมสร้างนิสัยรักการอ่านได้อย่าง มีประสิทธิภาพ และยังช่วยในการพัฒนาความสามารถการอ่าน เช่น การสำรวจ การตั้งคำถาม การตอบคำถาม โดยขั้นตอนดังกล่าวเป็นการตรวจสอบความรู้ ความเข้าใจของการอ่านได้เป็นอย่างดี จึงส่งผลให้ผลสัมฤทธิ์ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงขึ้น

2. ผลความพึงพอใจด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ผลการวิจัยสอดคล้องกับงานวิจัยของจันทนา สุขสมบูรณ์ (2554) ที่ศึกษาผลความพึงพอใจทางการเรียนโดยใช้เทคนิคการสอนแบบ SQ6R พบว่าความพึงพอใจของนักเรียนอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของฉันทลักษณ์ สังข์ลักษณ์ (2564) กล่าวว่า เทคนิคการอ่านแบบ SQ6R เป็นกระบวนการสอนที่มีเนื้อหาเหมาะสม กับวัยและความสนใจของผู้เรียน มีขั้นตอนชัดเจนทำให้นักเรียนสนใจสามารถปฏิบัติตามขั้นตอนได้ นอกจากนี้การจัดการเรียนรู้แบบนี้ยังส่งเสริมกระบวนการกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้กัน จึงทำให้นักเรียนเกิดองค์ความรู้ที่กว้างขวาง มีความสัมพันธ์ที่ดีภายในกลุ่ม และเพื่อนในชั้นเรียน ทำให้ผู้เรียน มีความสุขในการปฏิบัติกิจกรรมทุกขั้นตอน และสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่านจับใจความไปใช้ ในชีวิตประจำวันได้ เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านที่นักเรียนเห็นด้วยมากที่สุดเป็นลำดับแรกคือ ด้านเนื้อหา อันดับที่สอง คือ ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการสอนอ่าน SQ6R รองลงมา คือ ด้านบรรยากาศและด้านกิจกรรมการเรียนรู้ตามลำดับ มีรายละเอียดดังนี้

ด้านเนื้อหา ประเด็นที่นักเรียนเห็นด้วยมากที่สุดสามอันดับแรก คือ 1) เนื้อหาเหมาะสมกับระดับชั้นของนักเรียน 2) เนื้อหาสามารถส่งเสริมและพัฒนาทักษะการอ่านของนักเรียน และ 3) เนื้อหาไม่ยากหรือง่ายจนเกินไป ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของปิติตา สัตตภูธร (2562) กล่าวว่า การคัดเลือกเนื้อหาที่มีความเกี่ยวข้องและเหมาะสมกับระดับความรู้ของนักเรียน ช่วยให้ตรงกับความต้องการ ความสนใจของผู้เรียนและทำให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษได้ นอกจากนี้ยัง สอดคล้องกับ Day และ Bamford (2002) กล่าวว่าบทอ่านที่ดีนั้นควรที่จะดึงดูดน่าสนใจ มีระดับ และความยาวที่เหมาะสมและสามารถทำให้การอ่านด้วยตนเองนั้นประสบผลสำเร็จได้ด้วยดีและสอดคล้องกับ Harris และ Sipay (1990) ที่ได้กล่าวไว้ว่า ความสำเร็จในการพัฒนาการอ่านนั้นขึ้นอยู่กับปัจจัย 2 ประการด้วยกัน คือ ความน่าสนใจของบทอ่านที่จะทำให้ผู้อ่านอยากเข้าไปมีส่วนร่วม และระดับความยากง่ายของบทอ่านที่มีความท้าทายให้ผู้อ่านสามารถอ่านและพัฒนาตนเองได้

ด้านประโยชน์ที่ได้รับจากการสอนอ่าน SQ6R ประเด็นที่นักเรียนเห็นด้วยมากที่สุดสามอันดับแรก คือ 1) นักเรียนได้รับการพัฒนาทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจเพิ่มมากขึ้น 2) นักเรียนสามารถหาความหมายคำศัพท์ในเนื้อเรื่องได้ และ 3) นักเรียนสามารถหาใจความสำคัญของเรื่องได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของไกรศร อนัคมกุล (2564) กล่าวว่า การใช้หลักการเดาความหมายของ ศัพท์ภาษาอังกฤษเป็นวิธีที่ส่งเสริมความสามารถด้านการอ่าน สอดคล้องกับงานวิจัยของ Herinovita (2016) กล่าวว่า การใช้หลักการเดาความหมายคำศัพท์จากบริบทในการเรียนการสอนสามารถช่วยให้ผู้เรียนเพิ่มพูนความรู้ด้านความหมายในคำศัพท์ นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิไลลักษณ์ คำโพธิ์ (2564) กล่าวว่า การจัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ6R เป็นกระบวนการสอนที่น่าสนใจและเป็นลำดับขั้นตอน ทำให้นักเรียนสามารถพัฒนาทักษะการอ่านเพิ่มมากขึ้น และนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและสถานการณ์อื่น ๆ ได้

ด้านบรรยากาศ ประเด็นที่นักเรียนเห็นด้วยมากที่สุดสามอันดับแรก คือ 1) ครูเป็นกันเองช่วยเหลือแนะนำนักเรียนในการปฏิบัติกิจกรรมอย่างทั่วถึง 2) นักเรียนมีความสุขในการทำกิจกรรม ด้วยเทคนิค SQ6R และ 3) ส่งเสริมให้นักเรียนกล้าแสดงความคิดเห็นและยอมรับฟังความคิดเห็นของ ผู้อื่น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของยุพเรศ ขาวฉ่ำ (2559) กล่าวว่า ผู้สอนต้องเปลี่ยนบทบาทของ ตนเองจากผู้สอนกลายเป็นผู้คอยชี้แนะและคอยอำนวยความสะดวกให้กับผู้เรียนในด้านต่าง ๆ เพื่อให้ ผู้เรียนเกิดการเรียนด้วยตนเอง และผู้สอนยังกระตุ้นให้นักเรียนมีความกระตือรือร้นด้วยการร่วมมือ กันภายในกลุ่ม นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของประภาศิริ ปราโมทย์ (2561) กล่าวว่า บรรยากาศในการเรียนจะช่วยสร้างความสนใจของผู้เรียนจนเกิดความสุขสนุกสนาน ผ่อนคลายความตึงเครียด มีความเข้าใจในเนื้อหาเพิ่มมากขึ้น ได้ฝึกทักษะด้านต่าง ๆ ส่งเสริมความสามัคคีในการทำงาน ร่วมกันฝึกให้ผู้เรียนมีวินัยในตนเอง และทำให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีในการเรียน

ด้านกิจกรรมการเรียนรู้ ประเด็นที่นักเรียนเห็นด้วยมากที่สุดสามอันดับแรก คือ 1) การสะท้อนคิดหรือแสดงความคิดเห็นช่วยเชื่อมโยงความคิดจากบทอ่านกับความรู้เดิม 2) การสำรวจบท อ่านอย่างคร่าว ๆ ช่วยให้นักเรียนสามารถเดาเนื้อเรื่องในบทอ่าน 3) การทบทวนหัวข้อหรือประเด็น ต่าง ๆ ที่ได้จดบันทึกไว้หลังจากที่อ่านแล้วช่วยให้นักเรียนจดจำได้ดีขึ้นได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของอารีย์ ทองเพ็ง (2556) กล่าวว่ากิจกรรมการสอนอ่านด้วย SQ6R ประกอบด้วยหลายเทคนิคที่ ช่วยพัฒนาให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน เช่น การสำรวจ การตั้งคำถาม การบอกคำตอบ การบันทึก ข้อมูล การกลับไปดูคำถามที่ตัวเองตั้งไว้และพยายามตอบคำถาม การสรุปสิ่งที่อ่านและการขยาย ความสิ่งที่ตัวเองเรียนรู้ เป็นเทคนิคที่ต้องการให้ผู้เรียนตรวจสอบความเข้าใจของตนเองได้นอกจากนี้ยัง สอดคล้องกับพรจันทร์ ประทุม (2559) กล่าวว่า การสอนอ่านแบบ SQ6R มีขั้นตอนในการอ่านที่ มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดทักษะกระบวนการอ่านเพื่อความเข้าใจ ส่งผลทำให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในเรื่องที่ อ่านอย่างเป็นระบบสามารถ

จดจำสิ่งที่อ่านได้ดี อีกทั้งสามารถพัฒนาทักษะการอ่าน ด้านการ วิเคราะห์ วิวิจารณ์และประเมินสิ่งที่อ่านได้ด้วยเหตุผล เพื่อที่จะนำข้อมูลที่ได้รับจากการอ่านนั้นไป ประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม

จากการอภิปรายผลข้างต้น สามารถสรุปได้ว่า การจัดการเรียนรู้การพัฒนาความสามารถการ อ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้เทคนิค SQ6R นั้นเป็นการส่งเสริมให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการทำงานทาง ความคิดและการกระทำอย่างมีระบบในด้านการอ่าน ตรวจสอบความเข้าใจของตนเอง สามารถ สะท้อนคิด ถ่ายทอดความคิดด้วยภาษาของตนเอง และยังเป็นการสร้างสัมพันธภาพที่ดีในชั้นเรียน ตลอดจนช่วยส่งเสริมทัศนคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษของนักเรียนอีกด้วย

ข้อเสนอแนะ

จากผลการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้เทคนิค SQ6R ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนสตรีศึกษาผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะต่อการจัดการเรียนการสอนและการศึกษา ครั้งต่อไปดังนี้

ข้อเสนอแนะจากการนำผลการวิจัยไปใช้

1. เนื่องจากการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้เทคนิค SQ6R มีขั้นตอนทั้งหมด 8 ขั้นตอน ซึ่งต้องอาศัยเวลาในการจัดกิจกรรมค่อนข้างมาก จึงควรจัดเวลาให้เหมาะสมและควรจัดให้ครบทุกขั้นตอน
2. การสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้เทคนิค SQ6R ครูผู้สอนควรเลือกสื่อที่น่าสนใจ และเหมาะสมระดับของผู้เรียนเพื่อกระตุ้นให้การจัดกิจกรรมเป็นไปตามแผนที่วางไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. การจัดการเรียนรู้ควรมีความหลากหลายและกระตุ้นการเรียนรู้ต่อผู้เรียน และต้องเป็นกิจกรรมที่เหมาะสมกับนักเรียนที่มีความสามารถในระดับใกล้เคียงกัน และตรงตามความต้องการของผู้เรียน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ก่อนจัดกิจกรรมการเรียนรู้ด้วยเทคนิค SQ6R ควรมีการปฐมนิเทศ อธิบายกิจกรรมแต่ละ ขั้นตอนอย่างละเอียด เพื่อให้ นักเรียนติดตามกิจกรรมในแต่ละขั้นตอนได้
2. ควรศึกษาวิจัยเกี่ยวกับการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจโดยการใช้เทคนิค SQ6R ไปพัฒนาการอ่านอย่างมีวิจารณญาณ หรือการอ่านเพื่อวิเคราะห์วิจารณ์ เป็นต้น

ภาคผนวก

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กัณนิฐา ไกรนรา. (2564). “ผลการใช้วิธีสอนอ่านแบบ SQ5R ร่วมกับนิทานพื้นบ้านจังหวัดสุราษฎร์ธานีที่มีต่อความสามารถในการอ่านจับใจความ ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 กลุ่ม เครือข่ายสินปุน-ตาปีจังหวัดสุราษฎร์ธานี.” วารสารนาครบุตริปริทรรศน์มหาวิทยาลัยราชภัฏ นครศรีธรรมราช. 13,1: 177-189.
- กันยาพร ชัยศิริ. (2564). “การพัฒนาชุดการสอนแบบอินโฟกราฟิก เพื่อส่งเสริมความสามารถในการ อ่านจับใจความ รายวิชาภาษาไทย ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 3.” วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- กานต์ธิดา แก้วกาม. (2556). “การเปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์การอ่านจับใจความของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยวิธีสอนแบบ SQ4R กับวิธีสอนแบบปกติ.” วิทยานิพนธ์ ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- กานต์มณี ศักดิ์เจริญ. (2546). กิจกรรมส่งเสริมการอ่าน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว. กิตติกาญจน์ อินทเกตุ. (2557). “การพัฒนาการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 1 ที่จัดการเรียนรู้ด้วยเทคนิค KWL PLUS.” วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการ สอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จรุงจิต จำปานิล. (2562). “การสร้างชุมชนการเรียนรู้ทางวิชาชีพครูภาษาไทยระดับชั้นมัธยมศึกษา ตอนต้น เพื่อพัฒนาความสามารถด้านการอ่านอย่างมีวิจารณญาณจากสื่อออนไลน์โดยใช้ กระบวนการจัดการเรียนรู้ด้วยวิธีการสอนอ่านแบบ SQ4R.” วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จันทรกานต์ จรรยา. (2557). “การพัฒนาบทเรียนเสริมผลสัมฤทธิ์การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความ เข้าใจโดยใช้การจัดการเรียนรู้แบบเน้นภาระงาน สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียน ราชดำริ.” วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัย ศิลปากร.
- จิตติกานต์ คามะสอน. (2558). “การพัฒนาการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้เทคนิคการสอนแบบ SQ5R ผ่านสื่อหนังสือพิมพ์.” วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- จันทนา สุขสมบูรณ์. (2554). “ผลการจัดการเรียนรู้เพื่อพัฒนาทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2 ด้วยเทคนิค SQ6R.” วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตร และวิธีสอน มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2542). การอ่านและการส่งเสริมการอ่าน (Reading and Reading Promotion). กรุงเทพฯ: ศิลปบรรณาการ.
- ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2542). เทคนิคการอ่าน. กรุงเทพฯ: โสภณการพิมพ์.
- ชลธิดา หงษ์เหม. (2560). “การพัฒนาความสามารถในการอ่านเชิงวิเคราะห์ของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 2 โดยใช้วิธีสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนที่ความคิด.” วิทยานิพนธ์ปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ชาวล แพร์ตกุล. (2552). เทคนิคการวัดผล. พิมพ์ครั้งที่ 7. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์วิฑูรย์การปก ชูศรีวงศ์รัตน์. (2553).
 เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย. กรุงเทพฯ : เทพเนรมิตการพิมพ์. ธรรมน วงศ์ทาทอง. (2560). “การพัฒนา
 ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ด้วย

วิธีสอนอ่านแบบ SQ3R โดยใช้ข้อมูลอาเซียน สำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
 สาขาวิชาหลักสูตรและการนิเทศ มหาวิทยาลัยศิลปากร. วิไลรัตน์ โสมศรีคำ. (2558). การสำรวจปัญหาวิจัยที่ควร
 ได้รับการแก้ไข. เข้าถึงเมื่อ 29 สิงหาคม 2563 เข้าถึงได้จาก

<https://sites.google.com/site/researchteenproblemis/home> ดวงจันทร์ วรคามิน และคณะ. (2559).

การศึกษาความสามารถด้านการคิดวิเคราะห์และการมีจิตสาธารณะเพื่อพัฒนาศักยภาพการเป็นคนดีคนเก่งของ
 นักเรียนไทย. กรุงเทพฯ: Strategic Research Issues (SRI) UNIT สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (สกว.).

สาวิตรี บุญนุชิต. (2562). ข้อดีของการอ่านหนังสือภาษาอังกฤษ. เข้าถึงเมื่อ 30 เมษายน 2562. เข้าถึงได้จาก

<http://c.nstru.ac.th/th/news/archive/mdcontent/view/614.html>. เต็มณภา รุ่งวิริยะวงศ์. (2559). “การ
 พัฒนาบทอ่านมัลติมีเดียโดยใช้ข้อมูลท้องถิ่น เพื่อส่งเสริมทักษะ การอ่านจับใจความสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปี
 ที่ 1.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตร และการนิเทศ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ัญญาลักษณ์ สังข์ลักษณ์. (2564). “การพัฒนาการอ่านจับใจความด้วยแบบฝึกทักษะร่วมกับเทคนิค การอ่านแบบ
 SQ6R สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.” การค้นคว้าอิสระปริญญา มหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาไทย มหาวิทยาลัย
 นเรศวร.

นริศรา ชยธวัช. (2563). “การพัฒนาทักษะการอ่านเชิงวิเคราะห์ด้วยการจัดการเรียนรู้แบบ SQ4R ร่วมกับผังกราฟิก
 สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน มหาวิทยาลัย
 ศิลปากร.

ปัทมิตา สัตตภูธร. (2562). “ผลของการใช้เทคนิคการสอนอ่าน SQ3R ร่วมกับหนังสืออิเล็กทรอนิกส์ เพื่อพัฒนาทักษะ
 การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชา
 การสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

ปิยะนุช เลิศสถิต. (2560). การเปรียบเทียบผลการเรียนรู้และความพึงพอใจในการอ่าน ภาษาอังกฤษโดยใช้วิธีการสอน
 แบบ SQ5R และการสอนแบบปกติ. เข้าถึงเมื่อ 14 ธันวาคม 2562. เข้าถึงได้จาก <http://www.edujournal.ru.ac.th/index.php/abstractData/viewIndex/465.ru>

ปิยาภรณ์ ศรีจันทร์. (2557). “ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยและความสามารถในการอ่านเชิง วิเคราะห์โดยใช้วิธี
 สอนแบบ SQ6R ร่วมกับเทคนิคผังกราฟิกของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
 สาขาวิชาหลักสูตรและวิธีสอน มหาวิทยาลัยทักษิณ.

พิมพ์พันธ์ เดชะคุปต์. (2558). การจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.

มยุรฉัตร ฉัตรพุดธิชัย. (2559). “ผลการใช้วิธีการสอนแบบ SQ4R ร่วมกับแผนผังกราฟิกต่อผลสัมฤทธิ์ ในการอ่าน
 ภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 โรงเรียนสระกะเทียมวิทยาคม “สังวรเจษฎ์ประภา คม อุบลรัตน์”
 จังหวัดนครปฐม.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ มหาวิทยาลัยศิลปากร.

มณีนรัตน์ สุโกษิตรัตน์. (2548). อ่านเป็น : เรียนก่อนสอนเก่ง. กรุงเทพฯ : นานมีบุ๊คส์พับลิเคชั่นส์ มาเรียม นิลพันธ์. (2555). วิธีวิจัยทางการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 7. นครปฐม : ศูนย์วิจัยและพัฒนาทาง การศึกษา.

มาลินี สุทธิเวช. (2561). “การพัฒนาผลสัมฤทธิ์การอ่านสรุปความ โดยใช้การจัดการเรียนรู้ด้วย เทคนิค KWL Plus สำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.” วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต สาขาวิชาการสอนภาษาไทย มหาวิทยาลัยศิลปากร.

Bulut, A. (2017). “Improving 4th Grade Primary School Students' Reading Comprehension Skills.” *Universal Journal of Educational Research* 5,1: 23-30. Burgess, T. (2016). What is SQ5R reading strategy?, Assessed June 30, 2019. Available from <https://www.quora.com/What-is-SQ5R-reading-strategy> Carrell, P.L. and Eisterhold, J.C. (1983). Schema Theory and ESL Reading Pedagogy. *TESOL Quarterly*, 17, 553-573.

Carrel, P. L. (1988). Interactive Text Processing Implications for ESL/ Second Language Reading Classrooms. In *Interactive Approaches to Second Language Reading*.

Patricia L. Carrel, Joanne Devine and David E. Esdey, editors. Cambridge: Cambridge University Press.

Carolina R. (2016). The Benefits of Reading English Books. Assessed December 15, 2019. Available from <https://profes.com.br/CarolRodrigues/blog/the-benefits-of-reading-english-books>.

Coady, J. (1979). “A psycholinguistic model of the ESL reader. In: R. Mackay, B. Barkman, & R. Jordan (Eds.), *Reading in a second language*, Rowley,” MA: Newbury House 5-12.

Cogmen, S. & Saracaloglu, S. (2009). “Students’ Usage of Reading Strategies in the Faculty of Education.” *Procedia: Social and Behavioral Sciences* 1,1 (December): 248-251.

Coiro, J. & Dobler, E. (2007). “Reading Comprehension on the Internet: Exploring the Online Comprehension Strategies Used by Sixth-Grade Skilled Readers to Search for and Locate Information on the Internet.” *Reading Research Quarterly* 42,2 (November): 214-257.

Coultas, K. (2016). SQ5R READING METHOD. Assessed December 15, 2019. Available from <http://www.maywoodacademy.org/apps/pages/>

Goodman, J. (1988). “Constructing a Practical Philosophy of Teaching: A Study of Preservice Teachers’ Professional Perspectives.” *Teaching and Teacher Education* 4,2 121-137.

Fink, L.D. (2003). *Creating significant learning experiences: An integrated approach to designing college courses*. Jossey-Bass: San Francisco. Finocchiaro, M. and Sako, S. (1983). *Foreign language testing- a practical approach*. New York: Regents Publishing

Grellet, F. C. (1983). *Developing reading skills*. Cambridge. The Press Syndicate of the University of Cambridge.

Hammerberg, D. (2004). "Comprehension Instruction for Socioculturally Diverse Classrooms: A Review of What We Know." *The Reading Teacher* 57,7 (April): 648-658.

Harmer, J. (2006). *The Practice of English Language Teaching*. Harlow: Longman. Kasyulita, E. (2015). "The Effect of SQ4R Technique toward Reading Comprehension at the Second Years of English Students in University of Pasir Pengaraian." *Proceedings of the Third International Seminar on English Language and Teaching (ISELT-3)* 10,2 (April): 147-152.

Internet Fundraising Helps Farmers Flourish



1 Josh Brill and Meadow Squire grow vegetables and rice in Tinmouth, Vermont. They wanted to expand their rice production last fall but lacked the needed funds to do it. So they posted a six-minute video on Kickstarter, a crowd-sourced funding website. Seventy-six people thought enough of the couple's dream to send them money. Brill and Squire raised over \$6,000.

2 Thousands of Americans use Kickstarter to raise money for specific projects. The site launched in 2009 primarily to help artists and musicians, but today inventors, entrepreneurs, and a growing number of farmers are also using the site. Scott Nelson of Friendly Folk Farm in Brookfield, Vermont, is one of them. He wanted to document the growth and development of his farm-to create a kind of how-to video for others interested in organic farming. He raised nearly \$9,000 on Kickstarter.

3 To raise money on Kickstarter, you have to have a specific, creative project in mind-one approved by the website. Many entrepreneurs, like Brill and Squire, include a video to explain what their project is and why people should support it. There's also a deadline for raising the cash-typically about 30 days. To entice people to pledge, projects also include a list of thank you gifts for various levels of support. Brill and Squire gave supporters packs of seeds, rice they'd harvested, and good karma points. "Yeah," Squire says with a laugh. "Everyone needs more karma, I think."

4 If a project meets its funding goal in time, Kickstarter takes five percent of the proceeds while Amazon takes another three to five percent for credit card processing fees. Forty-five hundred creative projects are currently seeking money on Kickstarter. Officials at the site say they don't track farm-related projects, but with \$3 million being pledged each week it's not surprising that farmers want in.

5 Walter and Holly Jeffries own Sugar Mountain Farm-a 28-hectare spread in West Topsham, Vermont, where they're raising 300 pigs. They've been in business since 2003 and have a loyal clientele for their pork. Because commercial slaughtering and butchering facilities are in short supply in Vermont, Holly has to drive to a meat processor 240 kilometers away.

6 "My wife drives down to Massachusetts, and it's a seven-hour trip every week," Walter says. "It's a long drive, it's a lot of gasoline, and it's a lot of time." And because the van can only carry six pigs per trip, it limits the amount of pork the couple can sell. "We actually calculated that between the time of loading the pigs and driving down and spending the time sorting our orders that the butcher has done for us and beginning deliveries," Holly says. "In that same amount of time, we could slaughter and cut the pigs ourselves."

7 So, they thought, why not build their own government-inspected butcher shop right on their farm? Financing from banks was hard to get in 2008, however, as the

recession was just beginning. But with loans from friends and family and their own saving, the Jeffries managed to get quite a bit of their butcher shop build-but not all of it. "In the spring some customer suggested why don't you try Kickstarter?" Walter says. "This was in 2010"

8 But back then, Kickstarter was still primarily geared to artists and musicians, and the website turned their butcher shop proposal down. "This winter another customer said, 'Hey, there's a project on Kickstarter that's just like yours.' In fact, it turned out that the project was inspired by ours," Walter says. "These were farmers down in Pennsylvania, and they had been inspired to farm the way we do by reading my blog for years."

9 That was North Mountain Pastures in Pennsylvania, which raised \$48,000 this winter to build a small-scale meat-curing facility on their farm. When the Jeffries saw that project on Kickstarter, they approached the website again. This time, they were approved and raised more than \$33,000. "Kickstarter is a platform," says Holly, "but it's really a matter of us getting the word out, letting people know it's there."

10 Which may be why more and more farmers are successfully raising money on crowd-sourced funding sites like Kickstarter. That brings us back to our rice farmers in Tinnmouth. While Meadow Squire checks on a pair of baby goats, her partner Josh Brill walks across the mud to point out new rice paddies they put in with funds from Kickstarter. "One of the key things that Kickstarter allowed us to do was reach out," Brill says, "having the video online and being able to link with Facebook."

11 "It really was free advertising for us," Squire adds, "and there's already so much anticipation about the rice coming that we would not have had if we just had gotten a loan from a bank." The couple hopes that buzz will help boost sales this year. And they say the feedback has been really inspiring, especially from other farmers.

12 Brill says one pledge came call the way from New Zealand. "When someone is willing to put up their money for your farm, that means something. It's like you would feel bad if you couldn't succeed for them." He's not sure, But Brill doubts he'd feel quite as emotional about a bank loan.



Activity 1

Reading Comprehension through the SQ6R technique
Step1 (S) = surveying

Directions: Read and survey the passage “Internet Fundraising Helps Farmers Flourish” then write the answers do vocabulary preview.

1. What is the title of this passage?

.....
.....
.....

2. How many paragraphs are there in this passage?

.....
.....

3. Who are they in the first picture?

.....
.....



These are the key words from the passage.
Check the words you are not familiar with.

- ☐ anticipation
- ☐ expand
- ☐ commercial
- ☐ proceeds
- ☐ pasture
- ☐ doubt
- ☐ pledge

- ☐ lack
- ☐ calculate
- ☐ karma
- ☐ launch
- ☐ platform
- ☐ slaughter
- ☐ clientele

- ☐ butcher
- ☐ specific
- ☐ entrepreneur
- ☐ proposal
- ☐ recession
- ☐ primarily



Activity 2

Reading Comprehension through the SQ6R technique Step 2 (Q) = Questioning

Directions: Write the questions about the passage you have read.

Example: What is the Kickstarter?

1

.....

.....

2

.....

.....

3

.....

.....





Activity 3

Reading Comprehension through the SQ6R technique

Step 3 (R1) = Reading

Activity A:

Directions: Read the text “Internet Fundraising Helps Farmers Flourish” carefully and use words, phrases, or sentences from the story to answer the questions created in step 2

Example: *The website for raising fund.*

1

.....
.....

2

.....
.....

3

.....
.....

Activity B:

Directions: Mark each statement as true (T), false (F), or inferred (I) according to the passage.

- | | | | |
|--|---|---|---|
| 1. Walter Jeffries was able to raise the funds through Kickstarter when he tried for the first time. | T | F | I |
| 2. Kickstarter was geared to accommodate artists and musicians when it was first launched. | T | F | I |
| 3. People worldwide can access Kickstarter. | T | F | I |
| 4. You can raise money via Kickstarter for any cause without their approval. | T | F | I |
| 5. Kickstarter helps people raise funds and advertise their projects. | T | F | I |



Activity 4

Reading Comprehension through the SQ6R technique

Step 4 (R2) = Recording

Directions: Take notes of topic, main idea about the passage, and write detail using these questions to help you.

What is the topic of this passage?

What is the main idea in this passage?

How much funding have they received for the project?

What is passage about?

Who are approved the project?

What are their projects?

Topic.....

Passage about

.....

Main idea

.....

Directions: Take notes of topic, main idea about the passage, and write detail using these questions to help you.

Name:

Funds:

Project:

.....

Name:

Funds:

Project:

.....

Name:

Funds:

Project:

.....

Name:

Funds:

Project:

.....



Activity 5

Reading Comprehension through the SQ6R technique

Step 5 (R3) = Reciting

Directions: Write the conclusion about the passage at least 5 sentences. If you are not sure
About the passage, read the passage once again and use your own words to conclude
the passage.

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Answer will vary



Activity 6

Reading Comprehension through the SQ6R technique

Step 6 (R4) = Reviewing

Let's play quiz game.

Directions: Each group uses the questions from activity 2 to ask other groups.

The group that raises the hand first will have the right to answer each question.



Number of the questions	The group that can answer correctly	point
1.		
2.		
3.		
4.		
5.		



Activity 7

Reading Comprehension through the SQ6R technique

Step 7 (R5) = Reflecting

Directions: Answer the questions with your own opinion.

1. In your opinion, do you think internet fundraising can really help farmers flourish in Thailand? Why?

.....

.....

.....

.....

2. Would you be more willing to give money to support a musician, an artist, or a farmer? Why?

.....

.....

.....

.....

3. If you were farmer, How do you present to get funding for the project?

.....

.....

.....



Activity 8

Reading Comprehension through the SQ6R technique

Step 8 (R6) = Reshaping

Directions: transform text information by taking the form of mind mapping.

