



วิจัยในชั้นเรียน

เรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนรู้
วิชา การงานอาชีพ 2 ง21102 ม.1/5
เรื่อง งานประดิษฐ์จากวัสดุ
ในท้องถิ่น โดยใช้ชุดการสอน

ภาคเรียนที่ 2/2567

☎ 088-3337022

✉ pisamai.poon@strisuksa.ac.th



สอนโดย

นางพิศมัย อามัสสา

ตำแหน่ง ครูอัตราจ้าง

กลุ่มสาระการเรียนรู้
การงานอาชีพ
โรงเรียนสตรีศึกษา



รายงานการวิจัยในชั้นเรียน

เรื่อง การพัฒนาการจัดการเรียนรู้วิชา การงานอาชีพ 2 ง 21102 ม.1/5
เรื่อง งานประดิษฐ์จากวัสดุในท้องถิ่น โดยใช้ชุดการสอน



ผู้วิจัย

นางพิศมัย อามัสสา

ตำแหน่ง ครูอัตราจ้าง

กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ

โรงเรียนสตรีศึกษา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ร้อยเอ็ด

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

กระทรวงศึกษาธิการ

ชื่อเรื่องงานวิจัย

การพัฒนาการจัดการเรียนรู้วิชา การงานอาชีพ 2 ง 21102 ม.1/5
เรื่อง งานประดิษฐ์จากวัสดุในท้องถิ่น โดยใช้ชุดการสอน

สภาพปัญหา

การจัดการเรียนรู้รายวิชาการงานอาชีพ 2 เป็นวิชาที่มีเนื้อหาความรู้ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ สำหรับเนื้อหาที่เป็นภาคปฏิบัตินักเรียนจะมีความสนใจและสนุกสนานในการปฏิบัติงานเพราะได้ลงมือทำด้วยตนเอง แต่สำหรับความรู้ที่เป็นเนื้อหาทฤษฎี นักเรียนจะมีความสนใจเรียนน้อยกว่า ผู้วิจัยจึงได้จัดทำชุดการสอนที่เป็นเนื้อหาความรู้เป็นทฤษฎี เพื่อให้ผู้เรียนได้สนุกสนานเพลิดเพลินในการเรียนรู้ เพราะชุดการสอนจะมีเนื้อหาความรู้ที่น่าสนใจ ผู้เรียนจะเกิดความสนใจในการเรียนรู้เป็นอย่างมาก

จุดประสงค์การวิจัย

1. ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจเนื้อหาการออกแบบงานประดิษฐ์ เรื่อง การประดิษฐ์ของใช้ ของตกแต่งจากวัสดุในท้องถิ่น
2. ผู้เรียนมีความสนุกสนาน มีความสุขกับการเรียนรู้

สมมติฐานการวิจัย

การใช้ชุดการสอน เรื่องการประดิษฐ์ของใช้ ของตกแต่งจากวัสดุในท้องถิ่น จะทำให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจมากขึ้น

ประโยชน์ของการวิจัย

1. ผู้เรียนมีความรู้ ความเข้าใจ เรื่อง การประดิษฐ์ของใช้ ของตกแต่งจากวัสดุในท้องถิ่น
2. ผู้เรียนมีความสนุกสนาน มีความสุขกับการเรียนรู้

ขอบเขตการวิจัย

ประชากร	นักเรียนระดับมัธยมศึกษาปีที่ 1 จำนวน 42 คน
ตัวแปรต้น	ชุดการสอน เรื่อง การประดิษฐ์ของใช้ ของตกแต่งจากวัสดุในท้องถิ่น
ตัวแปรตาม	นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจ เรื่อง การประดิษฐ์ของใช้ ของตกแต่งจากวัสดุในท้องถิ่นดีขึ้น

ขั้นตอนการดำเนินการ

1. จัดเตรียมชุดการสอน เรื่อง การประดิษฐ์ของใช้ ของตกแต่งจากวัสดุในท้องถิ่น
2. Pre-Test แล้วบันทึกผล ก่อนจัดการเรียนรู้ โดยใช้ชุดการสอน เรื่อง การประดิษฐ์ของใช้ ของตกแต่งจากวัสดุในท้องถิ่น จัดการเรียนรู้ โดยใช้ชุดการสอน เรื่อง การประดิษฐ์ของใช้ ของตกแต่งจากวัสดุในท้องถิ่น เพื่อให้นักเรียนเกิดความสนใจและสนุกสนาน แล้วตรวจสอบผลงานหลังใช้ชุดการสอน บันทึกผล
3. Post-Test ตรวจสอบความก้าวหน้าและพัฒนาความรู้ของนักเรียนจากการใช้ชุดการสอน เรื่อง การประดิษฐ์ของใช้ ของตกแต่งจากวัสดุในท้องถิ่น
4. รวบรวม และสรุปผลการวิจัยเพื่อนำเสนอ

วิธีการดำเนินการ

1.1 วิธีการนำไปใช้ ใช้สอนในเวลาสอนปกติ 2 ชั่วโมง โดยมีการทดสอบวัดความรู้ ดังนี้

- 1.1.1 ทดสอบก่อนใช้สื่อ 1 ครั้ง
- 1.1.2 ทดสอบความสามารถภายหลังการใช้สื่อ

1.2 การเก็บรวบรวมข้อมูล

- 1.2.1 ข้อมูลที่เก็บ ได้แก่ คะแนนสอบPre-Test และ คะแนน Post-Test

1.3 วิธีการวิเคราะห์ข้อมูล

- 1.3.1 วิเคราะห์คะแนนเฉลี่ยความรู้เป็นรายบุคคล
- 1.3.2 เปรียบเทียบคะแนนความรู้ก่อนและหลังการเรียนรู้

1.4 เกณฑ์คุณภาพ / ความสำเร็จ

- 1.4.1 คะแนนความรู้ก่อนและหลังการเรียนรู้
- 1.4.2 คะแนนความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของนักเรียนเพิ่มขึ้น
- 1.4.3 จำนวนนักเรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีคะแนนความรู้สูงกว่าร้อยละ 80 ของคะแนนเต็ม

ระยะเวลาในการดำเนินการ

ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2567

ผลการวิจัย

ตารางที่ 1 แสดงคะแนนความรู้ก่อนเรียน หลังเรียนของผู้เรียน

ที่	ชื่อ-สกุล	ก่อนเรียน (10 คะแนน)	หลังเรียน (10 คะแนน)
1	กตัญญูตา สีดอกไม้	4	8
2	กนกภรณ์ วังทอง	2	7
3	กัลยดา เฉิน	4	9
4	กาญจน์เกล้า สุขสกุล	5	9
5	จริยาภรณ์ เวียงพล	3	7
6	จิรภิญญา คำดี	5	9
7	ชลธิชา นกุลการ	7	10
8	ชุตินา สุขเสนา	4	9
9	ฐิติพร จันทวงศ์	5	10
10	ณัฏฐริยา เกณฑ์สาคร	2	8
11	ณัฏฐณิชา วงศ์ไชยชาญ	3	8
12	ทักษอร ทศकरण	4	9
13	ทักษอร หันจรัส	5	10
14	ทิตินันท์ พิมมณตรี	3	9
15	ธวัลหทัย บุตตะกะ	4	9
16	นพัสสร โชติรัตน์	4	8
17	นันทิกา โอบอวน	5	9
18	นิวาร์ กรมรินทร์	4	9
19	นิษากร แสงชาติ	3	7
20	บุญยาพร สำลี	6	10
21	ปณณิดา ภูมิศรี	5	9
22	ปิยธิดา เพชรแสน	3	8
23	บุณิกา ทองนาเมือง	4	8
24	พรนภา ลาสา	5	9
25	พรรณดา บัวดวง	4	9

ตารางที่ 1 (ต่อ) คะแนนความรู้ก่อนเรียน หลังเรียนของผู้เรียน

ที่	ชื่อ-สกุล	ก่อนเรียน (10 คะแนน)	หลังเรียน (10 คะแนน)
26	พิรญา ทิพย์วัฒน์	6	10
27	เพ็ญพิชชา กำจร	4	8
28	แพรพิรญา ผลสว่าง	3	7
29	รพีพรรณ วงษ์จันแดง	5	10
30	รวีสรา มาตายะศรี	5	9
31	วริศรา ขำแดง	2	6
32	สุชาดา วงศ์เสนา	4	9
33	สุภัทรา ปุยฝ้าย	3	6
34	สุภานิชา หล่อสิงห์	6	10
35	สุภาวิตา หล่อสิงห์	5	9
36	สุรภา น้อยโคตร	4	9
37	อติชา เขตเจริญ	4	8
38	อมลสิริ สุทธิประภา	5	10
39	อรณิชา อุทัยวัตร	2	7
40	อารดา บุญคำมี	4	8
41	จิตติภรณ์ ศรีปัดดา	3	7
42	ศศิพิมล ห่วงทรัพย์	6	9
	เฉลี่ย	4.14	8.55
	ร้อยละ	41	85

จากผลการวิจัยพบว่า ผู้เรียนที่สอบในครั้งแรกมีคะแนนเฉลี่ย 4.14 คิดเป็นร้อยละ 41
เมื่อทำการทดสอบหลังการฝึกโดยใช้ชุดการสอนแล้วผู้เรียนได้คะแนนเฉลี่ย 8.55 คิดเป็นร้อยละ 85

วิเคราะห์ข้อมูล

ผู้เรียนมีการพัฒนาในการเรียนรู้ ร้อยละ 85

ตารางที่ 2 แสดงคะแนนความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของนักเรียน

ที่	ชื่อ-สกุล	ก่อนเรียน (10 คะแนน)	หลังเรียน (10 คะแนน)	ความก้าวหน้า
1	กตัญญูตา ลีดอกไม้	4	8	4
2	กนกภรณ์ วังทอง	2	7	5
3	กัลยดา เฉิน	4	9	5
4	กาญจน์เกล้า สุขสกุล	5	9	4
5	จริยาภรณ์ เวียงพล	3	7	4
6	จิรภิญญา คำดี	5	9	4
7	ชลธิชา นกุลการ	7	10	3
8	ชุติมา สุขเสนา	4	9	5
9	ฐิติพร จันทพงษ์	5	10	5
10	ณัฏฐริยา เกณฑ์สาคุ	2	8	6
11	ณัฏฐณิชา วงศ์ไชยชาญ	3	8	5
12	ทักษอร ทศकरण	4	9	5
13	ทักษอร หันจรัส	5	10	5
14	ทิจิรินทร์ พิมมนตรี	3	9	6
15	ธวัลหทัย บุตตะกะ	4	9	5
16	นพภัสสร โชติรัตน์	4	8	4
17	นันทิชา โอบอวน	5	9	4
18	นิวาร์ กรมรินทร์	4	9	5
19	นิชากร แสงชาติ	3	7	4
20	บุญยาพร สำลี	6	10	4
21	ปณณิดา ภูมิศรี	5	9	4
22	ปิยธิดา เพชรแสน	3	8	5
23	ปุณิกา ทองนาเมือง	4	8	4
24	พรนภา ลาศา	5	9	4
25	พรรณดา บัวดวง	4	9	5

ตารางที่ 2 (ต่อ) แสดงคะแนนความก้าวหน้าในการเรียนรู้ของนักเรียน

ที่	ชื่อ-สกุล	ก่อนเรียน (10 คะแนน)	หลังเรียน (10 คะแนน)	ความก้าวหน้า
26	พิรญา ทิพย์วัฒน์	6	10	4
27	เพ็ญพิชชา กำจร	4	8	4
28	แพรพิรญา ผลสว่าง	3	7	4
29	รพีพรรณ วงษ์จันแดง	5	10	5
30	รวีสรา มาตายะศรี	5	9	4
31	วรศรา ขำแดง	2	6	4
32	สุชาดา วงศ์เสนา	4	9	5
33	สุภัทรา ปุยฝ้าย	3	6	3
34	สุภานิชา หล่อสิงห์	6	10	4
35	สุภาวิตา หล่อสิงห์	5	9	4
36	สุรภา น้อยโคตร	4	9	5
37	อธิชา เขตเจริญ	4	8	4
38	อมลสิริ สุทธิประภา	5	10	5
39	อรณิชา อุทัยวัตร	2	7	5
40	อารดา บุญคำมี	4	8	4
41	จิตติภรณ์ ศรีปัดดา	3	7	4
42	ศศิพิมล ห่วงทรัพย์	6	9	3
	เฉลี่ย	4.14	8.55	4.40
	ร้อยละ	41	85	44

จากผลการวิจัยพบว่า ผู้เรียนที่สอบก่อนเรียน มีคะแนนเฉลี่ย 4.14 คิดเป็นร้อยละ 41 เมื่อทำการทดสอบหลังเรียนแล้วผู้เรียนได้คะแนนเฉลี่ย 8.55 คิดเป็นร้อยละ 85 คะแนนความก้าวหน้า คิดเป็นร้อยละ 44

วิเคราะห์ข้อมูล

ผู้เรียนมีความรู้ความเข้าใจในการเรียนรู้โดยใช้ชุดการสอน ร้อยละ 85

สรุปผลการวิจัย

การใช้ชุดการสอน เรื่อง งานประดิษฐ์ ทำให้นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจดีขึ้น



(นางพิศมัย อามัสสา)

บันทึกหลังแผน

ภาคเรียนที่ 2/2567



 088-3337022

 pisamai.poon@strisuksa.ac.th